

TÍTULO DA OBRA: A Fenomenologia como caminho para compreender a gestão de documentos: notas metodológicas de uma pesquisa realizada no IFTM campus Uberlândia

Avaliador 1: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores)
Artigo bem construído, entretanto destaco duas recomendações importantes a serem refletidas e aprofundadas:
Ao invés de "referencial teórico" no título da seção substituir por "referencial teórico-metodológico";
O assunto é fenomenologia husserliana e não nenhuma citação de Husserl, no mínimo fica estranho.
Inaceitável citação de citação: "Dartigues (1992) apud Oliveira e Cunha (2021)". Ir direto na fonte. Dartigues é uma referência da fenomenologia cujas obras são facilmente acessadas em bibliotecas e livrarias. Fazer citação de citação para este caso empobrece o artigo.

Resposta: Foram realizadas as seguintes adequações:

- a) O título da seção **Referencial teórico** foi alterado para **Referencial teórico-metodológico**, conforme sugerido.
- b) Foram incluídas **citações diretas a Edmund Husserl**, reforçando o vínculo do estudo com a fenomenologia husserliana.
- c) A citação indireta **Dartigues (1992) apud Oliveira e Cunha (2021)** foi substituída por **citação direta da obra original**, eliminando o uso de apud e fortalecendo o rigor acadêmico do texto. Obrigado pelas recomendações e análise

Avaliador 2: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores)
Parecer: Aprovação com correções obrigatórias. O artigo apresenta uma pesquisa de alta qualidade teórica e metodológica, trazendo fôlego novo ao debate arquivístico ao integrar a fenomenologia husserliana à gestão documental em Instituições Federais de Ensino. A fundamentação sobre o

Records Continuum e a crítica ao modelo custodial tradicional são muito bem-vindas.

Recomendações:

Revisão textual: corrigir a duplicação de texto identificada no início da seção 4.1 (pág. 17), onde a definição da categoria "compreensão" aparece repetida no mesmo parágrafo.

Referencial teórico: recomenda-se citar um ou dois estudos da revista Encontros Bibli que tratem de gestão de documentos ou fenomenologia, visando integrar melhor o trabalho ao histórico de publicações da revista.

Gráficos/Esquemas: embora o texto seja muito explicativo, a inclusão de um infográfico ilustrando a relação entre Noese/Noema aplicada aos achados da pesquisa enriqueceria a visualização metodológica.

Revisão da numeração progressiva: o manuscrito apresenta falhas na sequência lógica das seções, em desacordo com a NBR 6024. Especificamente: verificou-se inconsistência de hierarquia: A subseção "Compreensão" está numerada como 4.1, enquanto as subseções subsequentes, "Vivência" e "Atribuição de sentidos" (páginas 19 e 20), utilizam a numeração 5.2 e 5.4, respectivamente. Esta correção é obrigatória.

Resposta: Foram atendidas as seguintes recomendações:

- a) Realizada **revisão textual**, com correção da duplicação no início da seção 4.1.
- b) Inseridas **referências a estudos publicados na Revista Encontros Bibli**, ampliando o diálogo com o periódico.
- c) Incluído **infográfico explicativo** sobre a relação noese/noema aplicada aos achados da pesquisa.
- d) Corrigida a **numeração progressiva das seções**, adequando a hierarquia conforme a NBR 6024.
- e) Efetuada **revisão geral do manuscrito**, com ajustes de clareza, coerência e normalização ABNT. Agradecemos sua avaliação.

Avaliador 3: Inserir comentários do avaliador.

Resposta: Inserir comentários do avaliador.

