PARECER 2

Artigo Avaliado MARQUES, Francis Bento; SOUZA, Renato Rocha; MACULAN, Benildes Coura Moreira dos Santos. A estrutura conceitual e lexical da Ciência da Informação: padrões epistemológicos e discursivos em bigramas. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–26, 2026. DOI: 10.5007/1518-2924.2026.e110038.

Rodada de Avaliação | 01

- [ ] Rejeitar
- [ ] Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- [O] Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- [ ] Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Parabenizo pelo estudo. Ele permite um avanço na área de Ciência da Informação no que diz respeito à língua e linguagem. O estudo é robusto e demonstra domínio do que foi planejado e consegue entregar com qualidade a sua execução.

Contudo, há alguns pequenos problemas que necessitam de interferências para que o sujeito leitor consiga compreender a pesquisa e se familiarizar com o que está proposto pela(s) autoria(s). O primeiro ponto é que a ausência do conceito de binômio, ao longo do manuscrito compreende-se muito bem o uso, necessidade e validade de binômios, porém a lacuna informacional e conceitual não permite que os resultados sejam apreciados com qualidade. Considero ser imprescindível trazer conceito(s) de binômio e exemplos, ainda que em notas de rodapé. Ainda, o trabalho traz como norteadoras oito macroáreas do tesauro do IBICT, mas não as explicita.

Enquanto aos aspectos metodológicos acredito que ficou uma lacuna perigosa. O manuscrito apresenta o caminho percorrido e o corpus da pesquisa, mas não apresenta a abordagem utilizada, o ponto de vista dos objetivos e o método em que se baseiam as análise, interpretações e inferências. Esse conjunto é essencial para que a pesquisa possa ser compreendida e replicável, ambos os princípios básicos da cientificidade. Além disso é necessário descrever como serão apresentados os dados da pesquisa.

De ordem técnica, o manuscrito é muito bem redigido e claro, senti certa dificuldade para compreender o objetivo na forma como o parágrafo está escrito. O objetivo principal e os específicos poderiam estar melhor dispostos. Solicito que sejam colocadas em itálico todas as palavras e expressões em língua estrangeira, como orientam as normas da ABNT. Solicito também que seja verificada e checada cada citação e cada referência, por exemplo Rogo (2024) não foi citada ao longo do artigo.

Sem mais, parabenizo novamente pelo estudo e espero que esse exemplo possa ser replicado em outros campos de disputa epistemológica dentro da Arquivologia, Biblioteconomia, Documentação, Ciência da Informação e Museologia.

HISTÓRICO

Designado: 4/06/2026 - **Confirmado**: 4/06/2026 - **Concluído**: 19/06/2026