TÍTULO DA OBRA: A estrutura conceitual e lexical da Ciência da Informação: padrões epistemológicos e discursivos em bigramas.
.

Avaliador 1: O artigo investiga os padrões lexicais da produção científica em CI por meio de bigramas extraídos de dissertações e teses da CI com base em referencial teórico que sustentam os argumentos da pesquisa. Apresenta conteúdo relevante relativo às questões epistemológicas, estabilidade conceitual e inovação discursiva, na CI. Os resultados e conclusões apontam para evidencias da pesquisa e a consecução dos objetivos delineados com o uso de metodologia adequada.
1) Incluir o local de publicação após o título do periódico:
- Canadian Journal of Information Science, Ontario,
- Journal of Informatin Science, London,
- Journal of American Society of Information Science, New York,
- Topics in Cognitive Science, Whashington,
- International Journal on Digital Libraries, Berlin,
- Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação, São Paulo,
- Revista Ibero-amerciana de Ciência da Informação (RICI), Brasília,
- Revista de Letras, Curitiba,
2) Na referência MARTINES, 2023 substituir “Anais(...)” por “Anais[...]”.

Resposta:

Agradecemos a avaliação positiva quanto à originalidade, relevância, fundamentação teórica, metodologia e resultados do estudo.

Comentário 1: Inclusão do local de publicação em referências de periódicos.

Resposta: As referências indicadas foram revisadas e corrigidas, com a inclusão dos respectivos locais de publicação dos periódicos, em conformidade com as normas adotadas pela revista.

Comentário 2: Substituir “Anais (...)” por “Anais [...]” na referência de Martines (2023).

Resposta: A correção foi realizada conforme sugerido.

Avaliador 2: Parabenizo pelo estudo. Ele permite um avanço na área de Ciência da Informação no que diz respeito à língua e linguagem. O estudo é robusto e demonstra domínio do que foi planejado e consegue entregar com qualidade a sua execução.

Contudo, há alguns pequenos problemas que necessitam de interferências para que o sujeito leitor consiga compreender a pesquisa e se familiarizar com o que está proposto pela(s) autoria(s). O primeiro ponto é que a ausência do conceito de binômio, ao longo do manuscrito compreende-se muito bem o uso, necessidade e validade de binômios, porém a lacuna informacional e conceitual não permite que os resultados sejam apreciados com qualidade. Considero ser imprescindível trazer conceito(s) de binômio e exemplos, ainda que em notas de rodapé. Ainda, o trabalho traz como norteadoras oito macroáreas do tesauro do IBICT, mas não as explicita.

Enquanto aos aspectos metodológicos acredito que ficou uma lacuna perigosa. O manuscrito apresenta o caminho percorrido e o corpus da pesquisa, mas não apresenta a abordagem utilizada, o ponto de vista dos objetivos e o método em que se baseiam as análise, interpretações e inferências. Esse conjunto é essencial para que a pesquisa possa ser compreendida e replicável, ambos os princípios básicos da cientificidade. Além disso é necessário descrever como serão apresentados os dados da pesquisa.

De ordem técnica, o manuscrito é muito bem redigido e claro, senti certa dificuldade para compreender o objetivo na forma como o parágrafo está escrito. O objetivo principal e os específicos poderiam estar melhor dispostos. Solicito que sejam colocadas em itálico todas as palavras e expressões em língua estrangeira, como orientam as normas da ABNT. Solicito também que seja verificada e checada cada citação e cada referência, por exemplo Rogo (2024) não foi citada ao longo do artigo.

Sem mais, parabenizo novamente pelo estudo e espero que esse exemplo possa ser replicado em outros campos de disputa epistemológica dentro da Arquivologia, Biblioteconomia, Documentação, Ciência da Informação e Museologia.

Resposta:

Agradecemos as considerações favoráveis acerca da relevância do estudo, de sua contribuição para a Ciência da Informação e da consistência dos resultados apresentados.

Comentário 1: Ausência de definição conceitual de bigrama/binômio e necessidade de explicitar sua pertinência analítica.

Resposta: O manuscrito foi revisado para explicitar tanto a definição quanto a justificativa teórica para o uso de bigramas. Na introdução, foi incorporada uma discussão sobre a pertinência da análise de bigramas para identificar unidades terminológicas compostas e padrões conceituais recorrentes na literatura científica. Na metodologia, foi incluída uma definição explícita da unidade lexical adotada, acompanhada de fundamentação na literatura sobre unidades terminológicas compostas e expressões multipalavra, especialmente Justeson e Katz (1995), Frantzi, Ananiadou e Mima (2000), Sag et al. (2001) e Riedl e Biemann (2015).

Comentário 2: Necessidade de explicitar as macroáreas utilizadas na classificação dos resultados.

Resposta: A seção de categorização temática foi ampliada e passou a apresentar explicitamente as oito macroáreas conceituais do Tesauro Brasileiro de Ciência da Informação (IBICT) utilizadas na classificação dos bigramas.

Comentário 3: Lacunas na caracterização metodológica da pesquisa.

Resposta: A seção metodológica foi significativamente ampliada. Foram explicitados a natureza da pesquisa (aplicada), a abordagem adotada (quantitativa) e o objetivo metodológico (descritivo-exploratório). Também foram detalhados os procedimentos de coleta, pré-processamento, vetorização, refinamento terminológico, seleção dos bigramas analisados e categorização temática.

Comentário 4: Necessidade de explicitar como os dados seriam apresentados.

Resposta: Foi incluída, na abertura da seção de resultados, uma descrição dos três níveis analíticos empregados no estudo: (i) distribuição da variedade terminológica por macroárea; (ii) predominância discursiva das categorias, medida pela frequência das ocorrências; e (iii) relação entre variedade terminológica e intensidade discursiva.

Comentário 5: Maior clareza na apresentação do objetivo da pesquisa.

Resposta: O objetivo do estudo foi reformulado na introdução, passando a ser apresentado de forma mais direta e explícita, com indicação clara do corpus analisado, da unidade lexical investigada e das dimensões analíticas consideradas.

Comentário 6: Uso de itálico em expressões em língua estrangeira.

Resposta: Foi realizada revisão textual do manuscrito, com adequação das expressões em língua estrangeira às orientações da ABNT.

Comentário 7: Verificação da correspondência entre citações e referências.

Resposta: Foi realizada revisão completa das citações e referências bibliográficas, incluindo a correção das inconsistências identificadas e a conferência da correspondência entre autores citados no texto e referências listadas ao final do manuscrito.

Além das alterações diretamente relacionadas aos pareceres, o referencial teórico foi revisado para fortalecer a articulação entre epistemologia da Ciência da Informação, organização do conhecimento, terminologia científica e análise lexical, ampliando a coerência entre os fundamentos teóricos, os procedimentos metodológicos e a interpretação dos resultados.

Reiteramos nossos agradecimentos aos avaliadores e à equipe editorial pelas contribuições oferecidas. Consideramos que as modificações realizadas aprimoraram a clareza conceitual, a transparência metodológica e a consistência geral do manuscrito.

Atenciosamente,

Os autores