

PARECER*

Artigo Avaliado LIMA, Everton Fernandes de; ALVES, Edvaldo Carvalho; LIMA, Geysa Flávia Câmara de; ALBUQUERQUE, Maria Elizabeth Baltar Carneiro de; OLIVEIRA, Bernardina Maria Juvenal Freire de. Entre o simbólico e o documental: a representação informacional das placas de formatura. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–26, 2025.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo apresenta uma proposta de representação de placas de formatura, compreendendo-as como artefatos informacionais e memoriais. O objetivo é propor um modelo de representação descritiva, baseado no AACR2, articulado à representação temática e ao paradigma indiciário. O tema é pertinente e relevante para a Ciência da Informação, especialmente por ampliar o conceito de documento e explorar objetos ainda pouco abordados na organização do conhecimento.

Entretanto, alguns pontos precisam ser revistos para maior clareza e rigor conceitual. Observa-se, ao longo do texto, uma imprecisão na distinção entre representação descritiva e representação temática. Em diferentes trechos, conceitos são mencionados de forma sobreposta, o que pode gerar confusão ao leitor. Um exemplo evidente é a subseção 3.2, intitulada como proposta de representação descritiva, mas que desenvolve predominantemente aspectos da representação temática. Na fundamentação teórica, identifica-se a necessidade de aprofundar o diálogo com autores específicos da representação descritiva, uma vez que algumas referências utilizadas (como Lancaster) estão mais alinhadas à representação temática. Esse ajuste contribuiria para maior precisão conceitual do trabalho.

Quanto ao uso do AACR2, embora o artigo proponha um modelo baseado nesse código, não são explicitados os capítulos ou regras utilizados, o que fragiliza a fundamentação metodológica. Considerando que não há previsão específica para placas de formatura no AACR2, seria importante indicar quais capítulos foram adaptados e justificar essa escolha. Além disso, recomenda-se justificar o porquê o AACR2 foi adotado em detrimento de outros padrões mais atuais ou adequados a objetos tridimensionais, como RDA, CIDOC CRM ou algum outro padrão da museologia.

As imagens apresentadas ao longo do texto carecem de maior articulação com a análise, sendo necessário explicitar melhor sua função e relação com a argumentação desenvolvida. Destaca-se como principal contribuição do trabalho a subseção 3.3, que articula representação descritiva e temática em uma aplicação concreta. No que se refere ao Quadro 2, recomenda-se aprofundar a discussão sobre o processo de descrição, evidenciando como os elementos do AACR2 foram aplicados e problematizando sua suficiência para representar aspectos materiais, iconográficos e textuais das placas.

Por fim, o texto necessita de revisão de redação, especialmente quanto à padronização do uso da pessoa discursiva, que oscila entre primeira pessoa do plural e terceira pessoa. De modo geral, o artigo apresenta contribuição relevante, mas requer ajustes conceituais, metodológicos e redacionais para maior consistência.

HISTÓRICO

Designado: 18/02/2026 - **Confirmado:** 9/03/2026 - **Concluído:** 31/03/2026



PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Considerando que todas as sugetões foram acatadas, acredito que o texto está muito bom e recomendo sua publicação. Gostaria de parabenizar às(aos) autores pelo excelente trabalho e dedicação na condução desta pesquisa.

HISTÓRICO

Designado: 12/05/2026 - **Confirmado:** 24/05/2026 - **Concluído:** 24/05/2026