

RESPOSTA DOS AUTORES AO PARECER

Artigo Avaliado LIMA, Everton Fernandes de; ALVES, Edvaldo Carvalho; LIMA, Geysa Flávia Câmara de; ALBUQUERQUE, Maria Elizabeth Baltar Carneiro de; OLIVEIRA, Bernardina Maria Juvenal Freire de. Entre o simbólico e o documental: a representação informacional das placas de formatura. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação*, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–26, 2025.

Avaliador 1: O artigo apresenta uma proposta de representação de placas de formatura, compreendendo-as como artefatos informacionais e memoriais. O objetivo é propor um modelo de representação descritiva, baseado no AACR2, articulado à representação temática e ao paradigma indiciário. O tema é pertinente e relevante para a Ciência da Informação, especialmente por ampliar o conceito de documento e explorar objetos ainda pouco abordados na organização do conhecimento.

Apontamento I. Alguns pontos precisam ser revistos para maior clareza e rigor conceitual. Observa-se, ao longo do texto, uma imprecisão na distinção entre representação descritiva e representação temática. Em diferentes trechos, conceitos são mencionados de forma sobreposta, o que pode gerar confusão ao leitor. Um exemplo evidente é a subseção 3.2, intitulada como proposta de representação descritiva, mas que desenvolve predominantemente aspectos da representação temática. Na fundamentação teórica, identifica-se a necessidade de aprofundar o diálogo com autores específicos da representação descritiva, uma vez que algumas referências utilizadas (como Lancaster) estão mais alinhadas à representação temática. Esse ajuste contribuiria para maior precisão conceitual do trabalho.

Resposta: Observações acatadas e ajustes realizados, por se tratar de pontos também abordados pelo avaliador II, os detalhes podem ser observados abaixo.

Apontamento II: Quanto ao uso do AACR2, embora o artigo proponha um modelo baseado nesse código, não são explicitados os capítulos ou regras utilizadas, o que fragiliza a fundamentação metodológica. Considerando que não há previsão específica para placas de formatura no AACR2, seria importante indicar quais capítulos foram adaptados e justificar essa escolha. Além disso, recomenda-se justificar o porquê o AACR2 foi adotado em detrimento de outros padrões mais atuais ou adequados a objetos tridimensionais, como RDA, CIDOC CRM ou algum outro padrão da museologia.

Resposta: Observações acatadas e ajustes realizados, foi inserido no texto alguns parágrafos que se objetivam a elucidar os questionamentos.

Apontamento III: As imagens apresentadas ao longo do texto carecem de maior articulação com a análise, sendo necessário explicitar melhor sua função e relação com a argumentação desenvolvida.

Resposta: Observações acatadas.

Apontamento IV: Destaca-se como principal contribuição do trabalho a subseção 3.3, que articula representação descritiva e temática em uma aplicação concreta. No que se refere ao Quadro 2, recomenda-se aprofundar a discussão sobre o processo de descrição, evidenciando como os

elementos do AACR2 foram aplicados e problematizando sua suficiência para representar aspectos materiais, iconográficos e textuais das placas.

Resposta: Observações acatadas e ajustes realizados, por se tratar de pontos também abordados pelo avaliador II, os detalhes podem ser observados abaixo.

Avaliador 2:

O manuscrito intitulado “ENTRE O SIMBÓLICO E O DOCUMENTAL: A REPRESENTAÇÃO INFORMACIONAL DAS PLACAS DE FORMATURA” parece ser resultado de pesquisa e apresenta uma proposta analítica interessante para o campo, principalmente no uso do paradigma indiciário proposto por Ginzburg (1989). Recomendo a publicação, considerando os ajustes indicados abaixo, em que os itens 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 19 e 21 são imprescindíveis:

Apontamento 1. Há elementos do método que são mencionados apenas no resumo. Não há a necessidade de seção específica, mas as informações devem ser colocadas no corpo do texto, mesmo que seja na introdução. Essa parte pode substituir a apresentação da estrutura do artigo, que deve ser dispensada.

Resposta: os elementos metodológicos que anteriormente constavam apenas no resumo foram incorporados ao corpo do texto, especificamente na seção de introdução. Optou-se por inserir, de forma sintética, a caracterização da pesquisa quanto à sua natureza qualitativa, ao seu caráter exploratório e analítico, bem como os procedimentos adotados, incluindo a proposição do modelo de representação descritiva fundamentado no AACR2 e sua articulação com a análise interpretativa orientada pelo paradigma indiciário.

Adicionalmente, conforme sugerido, procedeu-se à retirada da apresentação da estrutura do artigo, de modo a evitar redundâncias e conferir maior objetividade ao texto.

Apontamento 2. Discordância de datas na citação/referência do texto de Le Coadic: 1996 ou 2004?

Resposta: ajuste realizado conforme nova consulta a referência utilizada.

Apontamento 3. No final da introdução há a menção ao “objetivo geral”, mas o manuscrito apresenta dois objetivos. Não é necessário tipificar os objetivos.

Resposta: em atendimento à sugestão, procedeu-se à revisão da redação ao final da introdução, com a retirada da expressão “objetivo geral”, de modo a evitar inconsistências na apresentação dos objetivos do estudo. O trecho foi reformulado para apresentar os objetivos de forma integrada, sem sua tipificação, conforme recomendado.

Apontamento 4. Colocar uma frase de justificativa depois dos objetivos.

Resposta: o texto foi ampliado conforme apontado, foi inserida, ao final da introdução, uma frase de justificativa imediatamente após a apresentação dos objetivos do estudo.

Apontamento 5. A citação de Dahlberg (1978, p. 101) possui mais de três linhas e deve ser recuada.

Resposta: ajustado conforme norma.

Apontamento 6. Verificar a citação de Saussure (2006, p. 82). Parece haver um erro de digitação no primeiro período do parágrafo.

Resposta: citação ajustada.

Apontamento 7. Verificar a citação da fonte do Quadro 1.

Resposta: ano da citação ajustado

Apontamento 8. Quadro 1: i) explicar a ausência de correspondência da área 3 (detalhes específicos do tipo de material) da AACR2r e renumerar considerando essa ausência; ii) explicar como foi a escolha dos elementos e sua adaptação; iii) a AACR2r tem o capítulo das regras gerais e tem os capítulos de descrição de vários tipos de materiais. Parece que a escolha e a adaptação dos elementos foram realizadas pelas regras gerais, mas os outros capítulos apresentam regras mais específicas que poderiam ser aproveitadas. Essa condição precisa ser detalhada! Por que a DGM ou o título equivalente não foram considerados? Por exemplo.

Resposta:

(i) Área 3

Foi explicitada como “não aplicável”, por se tratar de artefato sem padronização técnica. A numeração original do AACR2 foi mantida, sem renumeração.

(ii) Escolha dos elementos

Incluimos a justificativa metodológica, indicando que a proposta se baseia nas regras gerais do AACR2 (Cap. 1), com adaptação às características das placas (materialidade, técnica, elementos visuais e notas).

(iii) Regras gerais vs. Específicas

Passamos a explicitar que foram utilizadas as regras gerais e que capítulos específicos poderiam complementar a proposta, sendo essa uma limitação reconhecida.

(iv) DGM e título equivalente

Foi incluída a discussão sobre a DGM (não adotada nesta versão, mas recomendada como adaptação) e o Quadro 1 foi ajustado para incluir título complementar (homenagens/paraninfo).

(v) Ajustes no quadro

O Quadro 1 foi reorganizado para alinhar-se ao AACR2

Apontamento 9. Verificar o título da seção 3.2.

Resposta: título ajustado, trata-se “Proposta de representação temática da informação nas placas”

Apontamento 10. Verificar a necessidade de colocar uma seção 3.3 antes do parágrafo: “Nesse sentido, o estudo das placas de formatura pode se beneficiar do paradigma indiciário, conforme proposto por Ginzburg (1989). A abordagem indiciária permite [...]”. As informações anteriores a esse parágrafo são sobre representação temática, e parece haver uma ruptura de assunto.

Resposta: a sugestão foi acatada. Foi criada a seção 3.3 Paradigma indiciário como abordagem analítica, separando-a da seção 3.2.

Apontamento 11. Colocar paginação na fonte das Figuras 1 e 2.

Resposta: paginação inserida

Apontamento 12. A seção 3.3 menciona “representação temática” no título, mas não há elementos consistentes no texto. Essa parte precisa ser minimamente desenvolvida.

Resposta: a seção 3.3 foi revisada, com a explicitação da aplicação das categorias de representação temática definidas na seção 3.2, garantindo maior coerência entre o título da seção e a análise desenvolvida.

Apontamento 13. Especificar a cidade em que Marielle Franco foi vereadora e utilizar fonte, mesmo que seja mencionada em nota de rodapé.

Resposta: inclusão feita.

Apontamento 14. A Figura 3 deve ser trocada, para corrigir o enquadramento e os reflexos presentes. A forma de reprodução interfere na qualidade da exposição das informações, e essa condição atrapalha na verificação da análise proposta. Além disso, é preferível que a imagem seja colocada em página com a orientação em paisagem, para transmitir o máximo de informação possível. Uma possibilidade é usar algum software para fazer as “correções” e colocar a imagem original como apêndice (ou mesmo no texto).

Resposta: Sugestões integralmente acatadas, contudo, é necessário destacar que a imagem anexada foi ajustada com o auxílio de inteligência artificial (Chat GPT), visto que a incidência direta de luz solar no local provoca reflexos de árvores, pessoas e outros elementos em diferentes posições. Ademais no período noturno, o ambiente não dispõe de iluminação adequada para registro fotográfico. Pontua-se ainda que, por se tratar de uma placa de vidro, o uso de flash intensifica os reflexos na superfície, comprometendo a qualidade da imagem tanto em condições diurnas quanto noturnas. Por fim, a imagem original, conforme sugerido, por posta como apêndice.

Apontamento 15. Acredito que essa afirmação “[...] dialogando com princípios do Serviço Social” requer fonte bibliográfica, ainda que pareça óbvia.

Resposta: o trecho foi revisado com a inclusão de referência.

Apontamento 16. Quadro 2: a informação no elemento 1.2 - (nome não especificado na placa) - deveria ser colocado em nota.

Resposta: a observação foi acatada.

Apontamento 17. Quadro 2: a informação no elemento 7.2 deveria ser completa, o prédio, o andar, a parede entre as salas A e B, por exemplo.

Resposta: sugestão acatada, contudo, a parede onde a placa está afixada é externa, portanto, não há divisórias, salas ou quaisquer ponto excepcional que auxilie na referência do local.

Apontamento 18. Há uma menção nas considerações finais, “[...] com vistas à padronização de pontos de acesso [...]”. Essa parte poderia especificada na seção anterior, mesmo que fosse apenas um exemplo. Ou seja, quais informações no Quadro 2 poderiam ser utilizadas como ponto de acesso controlado ou não controlado?

Resposta: foi incluído, após o Quadro 2, um exemplo de pontos de acesso derivados das informações apresentadas, indicando elementos que podem ser utilizados como pontos de acesso.

Apontamento 19. Observe a frase: “No que concerne à representação temática da informação, em diálogo com o paradigma indiciário e a partir das contribuições de Ginzburg, optou-se por categorizar as placas de formatura em elementos analíticos, configurando um procedimento de organização e leitura do conteúdo nelas inscrito que orienta a interpretação sob perspectivas previamente definidas”. A parte das contribuições de Ginzburg é um dos méritos da pesquisa, mas a relação com a representação temática não foi explorada, apresentada ou mencionada na seção 3.3. Por exemplo: quais termos as categorias de análise sugerem e/ou qualificam?

Resposta: inclusão de um trecho que explicita a relação entre o paradigma indiciário e a representação temática, evidenciando como os indícios identificados nas categorias analíticas podem ser traduzidos em termos e descritores para fins de indexação e recuperação da informação.

Apontamento 20. Não uma citação com a entrada AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION (2005).

Resposta: de fato não consta citação direta da AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION (2005), contudo o AACR2 foi amplamente utilizado para a concepção do manuscrito, diante do exposto, a referência bibliográfica foi incluída.

Apontamento 21. A referência com entrada Santos (2014) está citada com data de 2011 no texto. Verificar!

Resposta: ajuste realizado, trata-se de Santos (2014)