

PARECER*

Artigo Avaliado OLIVEIRA, Érika Molas de; MACHADO, Maria Helena; GONÇALVES, Renata Braz. Design thinking e a implementação de produtos e serviços nas bibliotecas universitárias: análise de publicações científicas . Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–21, 2025.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Quero parabenizar aos (as) autores(as) do trabalho. O manuscrito apresenta relevante conteúdo epistêmico para a área de Biblioteconomia e Ciência da Informação, especialmente no que toca aos aspectos de organização dos espaços da biblioteca universitária. A linguagem escrita é simples, clara e muito bem estruturada. É um artigo que dá um prazer ao ler. E o assunto traz uma certa curiosidade inerente ao Design Thinking. O trabalho deve ser aceito para publicação pela revista, sem dúvidas. Há apenas algumas observações que fiz no documento anexo no intuito de contribuir para aprimoramento do trabalho.

HISTÓRICO

Designado: 12/05/2026 - **Confirmado:** 14/05/2026 - **Concluído:** 15/05/202

