

**MEDICIÓN DE LA CAPACIDAD DOCENTE DE LA COLECCIÓN DE UNA  
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA**  
*MEASUREMENT OF THE EDUCATIONAL CAPACITY OF THE COLLECTION OF A  
UNIVERSITY LIBRARY*

María Teresa Costamagna  
Arquitecta - Bibliotecóloga  
Biblioteca “Arq. Hilarión Hernández Larguía”  
Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño  
Universidad Nacional de Rosario  
[mcostama@unr.edu.ar](mailto:mcostama@unr.edu.ar)

**Resumen**

El objetivo del trabajo está enfocado en la medición de la capacidad docente de la colección física de una biblioteca universitaria a través de los documentos solicitados por los profesores de una cátedra en la bibliografía básica de los programas de estudio. La metodología aplicada se centra cualitativamente en los materiales documentarios contrastándolos con las bibliografías aplicando el análisis de citas, los hallazgos revelan la existencia de un ajuste global medio entre la colección y los requerimientos de los usuarios, se recomienda posibilitar la disponibilidad de títulos faltantes por medio de su adquisición, como así también propender a tomar en cuenta tanto a la información electrónica y los espacios virtuales como a las redes de bibliotecas afines.

**Palabras clave:** Bibliotecas Universitarias – Evaluación de Colecciones – Provisión de Documentos



Esta obra está licenciada sob uma [Licença Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).  
DOI 10.5007/1518-2924.2010v15n29p126

## 1 INTRODUCCIÓN

Las universidades, como instituciones constructoras y reconstructoras del saber y transformadoras de la realidad lideran la gestión de conocimiento dentro de las sociedades de las que forman parte, acompañando esta tarea las bibliotecas universitarias son elementos imprescindibles y dentro de este sistema dinámico e interactivo la participación del sujeto al cual se dirigen es fundamental. Tal es así que la evaluación continua y sistemática de los procesos involucrados en la gestión del conocimiento dentro de las bibliotecas se convierten en garantía de mejoramiento y calidad creciente. Sin soslayar que la cooperación basada en la tecnología tiene cada vez mas auge y que esto influye decididamente “en las competencias y funciones de las bibliotecas, en la interacción de las colecciones con la docencia, la investigación y con su entorno científico... como en las demandas y respuestas del sistema para los usuarios” (PEREZ-LOPEZ, 2008) como así también que la complejidad de la realidad en donde la información electrónica y los espacios virtuales tienen cada vez mas auge y preponderancia, el enfoque propuesto se inscribe en el “modelo centrado en los materiales y localiza factores tales como el tamaño y la diversidad de la colección” (PEREZ-LOPEZ, 2001) y de acuerdo a lo planteado por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria que depende del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina, se mide un aspecto que se inscribe dentro del relevamiento y evaluación de la existencia, acceso y uso de la biblioteca, sin esta porción de información no se podrá saber si la biblioteca cumple o está cumpliendo su misión, tampoco se sabrá como y qué requiere su atención. Es en este orden en que la interacción de la colección física con la docencia plantea interrogantes en cuanto a su capacidad de utilización y para producir una representación útil a la propia institución y a sus integrantes es que se evalúa la provisión de documentos en la Biblioteca Arq. Hilarión Hernández Larguía de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, de la Universidad Nacional de Rosario, midiendo la capacidad docente del recurso a través de los documentos solicitados por los profesores de las cátedras correspondientes a Historia de la Arquitectura III, utilizando la bibliografía básica solicitada en los programas de estudios durante el período que va desde el inicio de la implementación del plan de estudios, año 1997, hasta el año 2006.

## 2 MARCO DE LA EVALUACIÓN

La Biblioteca Arq. Don Hilarión Hernández Larguía, de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario debe su nombre al prestigioso profesional que fue docente de la casa, con la donación de su biblioteca privada realiza uno de los mayores aportes bibliográficos contribuyendo notablemente a su formación. Inicia sus actividades como tal en julio de 1973, cuando la ex Escuela de Arquitectura es trasladada, adquiriendo el status de Facultad de Arquitectura, desde la ex Facultad de Ciencias Matemáticas, hoy Facultad de Ciencias Exactas e Ingeniería a su nuevo hogar ubicado en calle Berutti 2121. De su anterior casa hereda su diapoteca y todo el material bibliográfico correspondiente y, quien en ese momento ejercía la dirección, Carmen Graziella Chapital, se convierte en el *alma mater* de la formación de la biblioteca. En 1988 se traslada a su nuevo edificio de calle Riobamba 250 bis quedando finalmente instalada (después de una mudanza intermedia) en la amplia sala de planta baja donde funciona actualmente. La colección in situ de la biblioteca, consta de diversas fuentes de información sobre las diferentes áreas de conocimiento que trata la arquitectura, el planeamiento y el diseño. Su fondo documental esta clasificado por grandes áreas temáticas como ser Arquitectura, Urbanismo, Historia, Historia de la Arquitectura, Arte, Sociología, Filosofía, Matemáticas, Física, Geometría Descriptiva, Dibujo... llegando en la actualidad a contar con 13.000 volúmenes aproximadamente, dispuestos en diferentes salas, de acceso directo y libre a estanterías abiertas y salas especiales habilitadas para la consulta de docentes e investigadores. Las mismas cuentan con fondos documentales de valor histórico y bibliográfico, siendo el ingreso restringido y con el personal a cargo de ellas, son: Sala “Ing. Agr. Juan Alberto D. Montes”, Sala “Arq. Hilarión Hernández Larguía”, Fondo Documental “Arq. Ermete De Lorenzi”.

La biblioteca no posee una declaración de misión como expresión concisa de su finalidad (McCLURE, 1991), también carece de políticas de desarrollo y adquisición de documentos y, asimismo, es huérfana en el establecimiento de estándares de calidad propios o adoptados que permitan posibles evaluaciones. Se llevan a cabo estadísticas de préstamos de material librario: 1. Por períodos de tiempo y por rangos -estudiantes, docentes-, 2. Por préstamo a domicilio, 3. Por préstamo en sala y 4. Por días trabajados y su promedio diario de préstamo librario, todos estos datos valiosos pasan a ser gráficos o tablas sin su correspondiente lectura, interpretación y uso en la realidad.

El modelo de desarrollo de colecciones aplicado, según Ana Pérez-López (2008), posibilitará una gestión de calidad en un sistema de información, la retroalimentación continua producto de los resultados de la evaluación de un conjunto de procesos estructurados en base a indicadores es coadyuvante expresa, para planificar, dirigir, comunicar, controlar y mejorar la calidad del sistema de información. Asimismo enfocarse en el estudio de procesos permite recoger datos precisos para contrastarlos con indicadores que midan comportamientos y fenómenos de las colecciones como de los usos y usuarios, esto redundará en el mejoramiento de la colección.

La norma IFLA. *Standards for university libraries* refiere a las dimensiones y al alcance de la colección, estableciendo que deben ser suficientes para apoyar las necesidades docentes en su totalidad. Respecto a los contenidos, éstos deberán cubrir todas las lecturas recomendadas, los materiales de referencia y las revistas y series más básicas de cada especialidad, así como cualquier otro material que se espere que los estudiantes consulten. Asimismo las Directrices para una política de Desarrollo de Colecciones sobre la base del modelo Conspectus (IFLA, 2001) comparan niveles de profundidad alcanzados, es una herramienta valiosa de gestión utilizada tanto para la elaboración de políticas de desarrollo de colecciones basadas en materias como para indicar la intensidad o profundidad de la colección y analizarla (TALAVERA IBARRA, 2005), no evalúan si una colección es *buena* o *mala*, sino que es un elemento indispensable para un desarrollo estructurado, sistemático y acorde con una realidad económica y social. Estas directrices expresan que los indicadores de nivel son valores numéricos utilizados para describir las colecciones de biblioteca y que, para el nivel 3 de enseñanza o formación, una colección debe proporcionar información sobre una materia de forma sistemática pero en un nivel inferior al necesario para la investigación sobre esa materia, asimismo deben cubrir las necesidades de los usuarios de la biblioteca durante todo el ciclo de enseñanza universitaria (IFLA, 2001).

La pregunta que antecede a este trabajo es, como señala Roberto Cagnoli (1999) ¿apoya la colección adecuadamente los programas?, sin olvidar que este autor indica que “la cantidad solamente no es un índice de valoración”, sino que se debe considerar también el uso que se hace de ellos y a su vez, tener en cuenta otros criterios de calidad como ser: la amplitud, las diferentes orientaciones y los diferentes puntos de vista, la variedad de soportes, ser actual en relación a la disciplina, relevante a los programas de enseñanza o crecer adecuadamente, se toma para esta etapa de la evaluación solamente una parte, no se evalúa acá el uso que se hace de la colección ni la disponibilidad de títulos. Este trabajo constituye

el primer intento formal de evaluación en la biblioteca, surge de la necesidad de conocer el uso que se realiza de las colecciones físicas y valorar su rendimiento, utilizando indicadores de calidad que ayuden a conocer el uso de la colección y aportar a estudios futuros que permitan conocer la eficacia de la colección y el impacto que tiene en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de investigación (PÉREZ-LÓPEZ, 2008). Se toma para ello el aspecto referente a los recursos o insumos *colección de libros*, se mide la colección de libros en un área temática en particular: Historia de la Arquitectura y dentro de esta área, la concerniente a Historia de la Arquitectura III, dejando fuera del diagnóstico, ya que se entiende que este tema amerita una investigación y evaluación particular, los programas que traten sobre la Historia de la Arquitectura en nuestro país. Además se aclara que la Cátedra que se denomina 4 se habilita a partir del año 2001. Centrada cualitativamente en los materiales, se simulan las peticiones que se hacen a la biblioteca por parte de los usuarios, para ello se utiliza el contraste de bibliografías que en sí son, como señala Ana Pérez-López (2002), especialmente relevantes ya que están elaboradas para satisfacer las necesidades inmediatas del alumnado. La fuente para la comprobación bibliográfica con la colección surge a partir de la lista de textos bibliográficos o bibliografía básica de los 10 programas correspondientes a cada una de las cátedras que desarrollan la materia Historia de la Arquitectura III (esto posibilita tener en cuenta algunos de los criterios de los que habla Roberto Cagnoli como ser las diferentes orientaciones y los diferentes puntos de vista), esta lista se utiliza para contrastarla con la colección, o sea que se puede decir que se evalúa “un concepto de calidad intrínseca refrendada por la autoridad moral de los expertos”( MASSÍSIMO I SÁNCHEZ DE BOADO, 2002, 2004)

### **3 METODOLOGÍA**

Se utiliza como base metodológica la estrategia de centrarse cualitativamente en los materiales documentarios y se recurre al contraste de bibliografías de materias y el trabajo de campo y revisión documental simula las peticiones que se hacen en la biblioteca por parte de los usuarios. Se aplica el análisis a las referencias básicas solicitadas en las bibliografías dadas por los docentes en el programa curricular del área temática objeto de evaluación y en el período de tiempo que va desde 1997 a 2006. Como instrumento se

genera una matriz de datos que posibilita el volcado de la información obtenida (ver Anexos). Se realiza el análisis contrastándolo con los indicadores de calidad adoptados.

#### **4 OBJETIVOS**

- Valorar el grado de encuentro que tienen los documentos recomendados por los docentes en la bibliografía básica de la materia Historia de la Arquitectura III, desde la implementación del plan de estudios, año 1997, hasta el año 2006 en la colección de la biblioteca.
- Apreciar el grado de adquisición de títulos solicitados por los docentes en la bibliografía básica de la materia Historia de la Arquitectura III, desde la implementación del plan de estudios, año 1997, hasta el año 2006.
- Estimar como la colección de publicaciones periódicas participa con la función de servir de apoyo a los programas cuyas bibliografías están elaborada para satisfacer necesidades de información inmediatas por parte de los alumnos.

#### **5 ASPECTO A MEDIR E INDICADOR ADOPTADO**

El aspecto a medir es el de provisión de documentos y en consonancia con el objetivo, el indicador adoptado se corresponde con el de “Capacidad docente de la colección” (PÉREZ-LÓPEZ, 2008) pues mide el grado de encuentro de los documentos recomendados por el profesorado en asignaturas concretas del Plan de Estudios en la colección; esto presupone que para una colección sea óptima el grado de encuentro sería del 100 %, cualquier nivel inferior se consideraría como que la colección no esta dando respuesta a las demandas docentes. Asimismo, la norma ISO 11620:1998(E), valora hasta que punto los títulos solicitados por los usuarios son adquiridos por la biblioteca y define al indicador como el porcentaje de títulos requeridos al menos una vez que ya están adquiridos por la biblioteca, miden la existencia del atributo y se evalúan por si o por no. Una respuesta afirmativa posibilita verificar la existencia del indicador y se podrá hacer un diagnóstico o elevar sugerencias pero en ningún caso se podrá hacer recomendaciones y para una

respuesta negativa se verificará la no existencia del indicador y se podrá hacer recomendaciones (PATALANO, 2003). La medición del indicador se realizará una sola vez.

## **6 PASOS DE LA MEDICIÓN**

PASO 1. Se identifica el año de inicio del Plan de Estudios actual.

PASO 2. Se identifican todas las cátedras que dictan la materia “Historia de la Arquitectura III”.

PASO 3. Se recogen los programas en el período de tiempo que va desde 1997 a 2006.

PASO 4. Se identifican y se recortan, eliminando, las cátedras que incorporan en su programa Historia de la Arquitectura III enfocada en nuestro país.

PASO 5. Se elaboran las planillas y tablas necesarias para recoger los datos.

PASO 6. Se transcribe en la hoja de vuelco el listado de los títulos de la bibliografía básica solicitada por los docentes de la materia, año por año y en el período de tiempo estipulado.

PASO 7. Para el propósito de esta evaluación se registran los artículos de revistas o artículos de libros solicitados tomando a la unidad documental entera (título de la revista o autor/título del libro) y no se repite el título cuando una misma cátedra da 2 o más artículos de una sola revista o de un libro, o sea que se los considera como un título pedido una sola vez, declarando solamente en cada caso si es título de revistas o de libro.

PASO 8. Se depuran los títulos duplicados. Corroborando que estén incorporados en la/s cátedra/s y en el/os años solicitados.

PASO 9. Se registra, para cada título de la muestra, si la biblioteca posee un ejemplar de ese título mencionado y el año en que fue adquirido (Si un título ya fue comprado y está a punto de arribar, se considera que la biblioteca dispone de él como así también si esta en préstamo en el momento de su búsqueda)

PASO 10. Teniendo el año de adquisición de la unidad documental, se marca con color, en cada uno de ellos, si estaba en la Biblioteca cuando fue solicitado por la cátedra.

PASO 11. Se establecen los totales de unidades documentales solicitados por año y por cátedra, volcándolos en una tabla.

PASO 12. Se establecen los totales de unidades documentales existentes y no existentes en la Biblioteca al momento en que fueron pedidos, volcándolos en una tabla.

PASO 13. Una vez volcados todos los datos, se aplica la fórmula que se corresponde con el *Porcentaje de Títulos Requeridos en la Colección*:

$$\frac{A}{B} \times 100$$

Donde: A = cantidad de títulos requeridos que sí estaban adquiridos por la biblioteca  
B = cantidad total de títulos requeridos en el listado

Entonces se obtiene por ejemplo que:

Durante la medición del ciclo correspondiente a 1997-2006 la cátedra 1 solicitó un total de 156 títulos. Se tiene entonces que:

$$B = 156$$

Se encontraron disponibles en la biblioteca 118 títulos. Se tiene entonces que:

$$A = 118$$

Aplicando la fórmula se tiene que:

$$118 / 156 = 0.76$$

$$0.76 \times 100 = 76$$

Resultado:

*El porcentaje de títulos requeridos en la colección por la cátedra 1 es de 76 %*

## 7 HALLAZGOS Y SUS LECTURAS

En consonancia con los objetivos, del análisis de la información recabada en la investigación y volcada a la matriz de datos diseñada los hallazgos se presentan desde ópticas diferentes, primero teniendo en cuenta la globalidad del período y, dentro de él, desde el total de unidades documentales y a su vez desglosándolas en libros y en publicaciones periódicas; luego, de acuerdo a todo el período y a cada cátedra, y por último desde el grado de encuentro de la colección desglosándolo de acuerdo a cada año y a cada cátedra.

### **De acuerdo a la globalidad del período:**

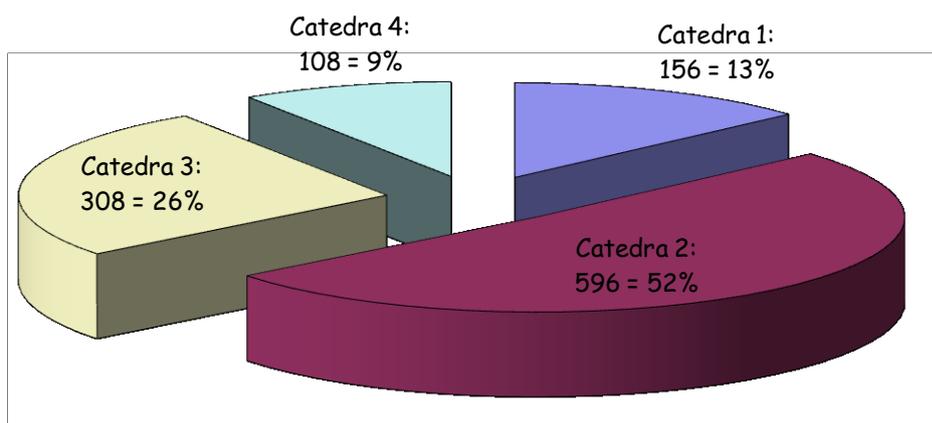
#### *1. Desde el total de unidades documentales*

Las 4 Cátedras juntas solicitaron en su bibliografía básica un total de 1.168 títulos (v. Anexos-Tabla I y Tabla IV: Modelo Hoja de vuelco de datos) de los cuales estaban en el acervo documental de la biblioteca 714 títulos al momento de ser solicitados (v. Anexos-Tabla II), al aplicar a esta globalidad la fórmula que se corresponde con el porcentaje de títulos requeridos en la colección se tiene que:

$$714 / 1.168 \times 100 = 61\%$$

Esto representa un 61% de encuentro del acervo documental de la biblioteca en lo demandado por la bibliografía básica de los programas y en el transcurso del período 1997-2006 en relación a los documentos totales solicitados por las cátedras teniendo en cuenta que no se desglosa acá si se repiten los títulos solicitados año a año. También se puede diagnosticar en esta presentación los porcentajes con los que cada una de las cátedras participó del total de las unidades documentales solicitadas. Para ello, el Grafico 1 muestra que la Cátedra 1 participó con el 13%, la Cátedra 2 con el 52%, la Cátedra 3 con el 26% y la cátedra 4 con el 9%.

Grafico 1: Participacion de cada Cátedra en el total de unidades documentales solicitadas en Bibliografía en el período 1997-2006

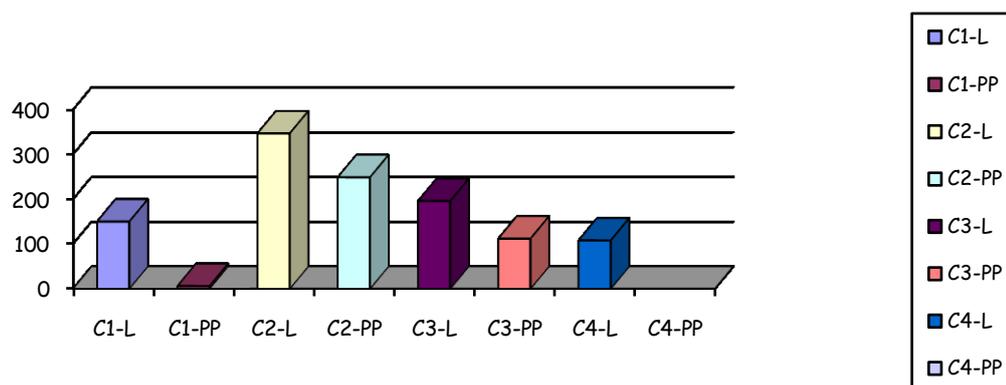


## 2. Desglosando las unidades documentales en publicaciones periódicas y libros

Desde esta óptica se indaga que participación tuvieron las publicaciones periódicas en la solicitud de la bibliografía básica, se puede visualizar dicha participación en el gráfico siguiente donde se desglosan dichas publicaciones de los libros de textos. La Cátedra 4 no ha solicitado en bibliografía ningún título o artículo en el transcurso del período evaluado.

La cátedra 3 ha solicitado 196 libros (64%) y 112 títulos de PP (36%). La Cátedra 2 solicitó 347 libros (58%) y 249 títulos de PP (42%). La Cátedra 1 solicitó 150 libros (96%) y 6 títulos de PP (4%). (v. Anexos: Tabla III)

Grafico 2: Participación de los textos y las PP en el total de la bibliografía solicitada



**De acuerdo a todo el período y por cada cátedra** (v. Anexos: Tabla I y Tabla II)

**Cátedra 1:** (C1) solicitó en su bibliografía básica un total de 156 títulos, de los cuales estaban en el acervo documental de la biblioteca 118 títulos, por consiguiente el porcentaje de títulos requeridos y disponibles en la colección fue de:  $118 / 156 \times 100 = 76\%$ .

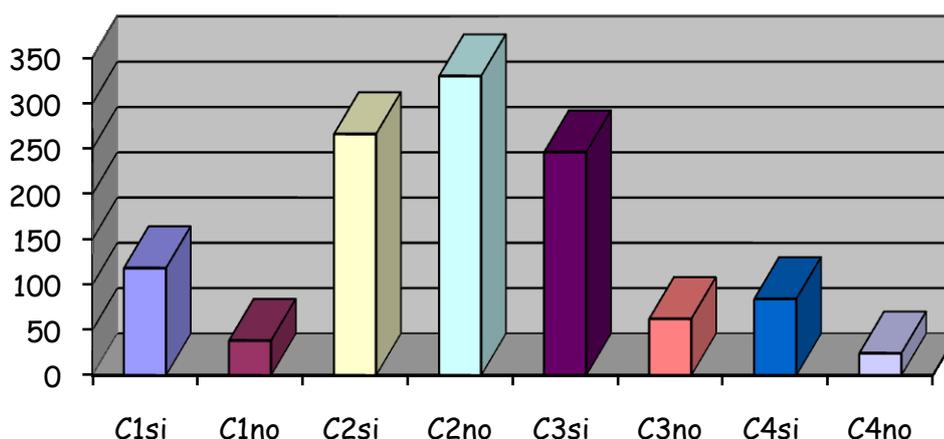
**Cátedra 2:** (C2) la bibliografía solicitada fue de 596 títulos, de los cuales disponibles en la biblioteca al momento de su solicitud había 266, se obtiene entonces que el porcentaje de títulos requeridos y disponibles en la colección fue:  $266 / 596 \times 100 = 45\%$ . Cabe aclarar que durante este período, 1997-2006, que se incorporaron al fondo documental 8,5% de unidades documentales solicitadas y no existentes).

**Cátedra 3:** (C3) solicitó un total de 308 títulos, de los cuales 246 estaban en el acervo documental disponibles, el resultado de la ecuación fue de:  $246 / 308 \times 100 = 80\%$ . Acá también se aclara que durante el período 1997 a 2006 se incorporaron al fondo documental un 13% de unidades documentales solicitadas y no existentes en el fondo).

**Cátedra 4:** (C4) solicitó un total de 108 títulos en el período de tiempo que va desde 2001 a 2006 (esta cátedra no estaba antes del año 2001), los títulos existentes en la biblioteca fueron 84, aplicando la fórmula tenemos:  $84 / 108 \times 100 = 78\%$ .

El gráfico siguiente muestra los valores porcentuales de lo antedicho.

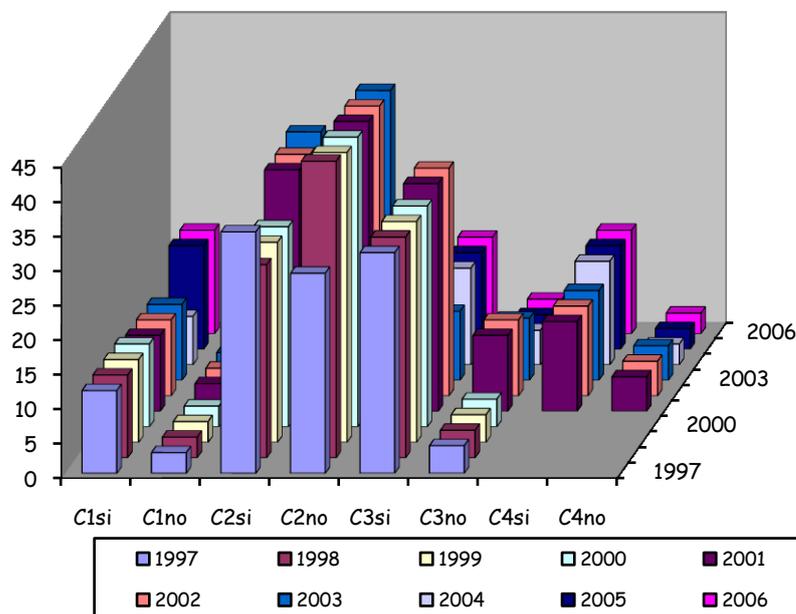
Grafico 3: Totales de UD solicitadas en Bibliografía existentes en Biblioteca (por SI o por NO)



**De acuerdo al grado de cobertura de la colección desglosándolo por cada año y por cada cátedra (V. Anexos: Tabla II)**

Este gráfico permite contextualizar como la colección participó en cada año y en cada cátedra con la función de servir de apoyo a los programas cuyas bibliografías están elaboradas para satisfacer necesidades de información inmediatas por parte de los alumnos.

Gráfico 4: Valores de cobertura que la colección proporciona de acuerdo a cada cátedra y año por año



**Cátedra 1:** durante el transcurso de los años 1997 a 2000 de los 15 títulos solicitados en cada año existían en biblioteca 12 de ellos, esto da un 80% de participación en cada año. En el transcurso de los años 2001 a 2003 de los 15 títulos solicitados en cada año existían en biblioteca 11 de ellos, se obtiene entonces un 73% de cobertura por año. En 2004 de los 11 títulos solicitados existían 7, participando entonces en este año con el 64%. Y por último de los 20 títulos solicitados respectivamente en el año 2005 y en el 2006 existían 15 de ellos, esto da un porcentaje de participación del 75 % por cada año.

**Cátedra 2:** en el año 1997 de los 64 títulos solicitados existían en biblioteca 35 de ellos, la biblioteca cubre entonces el 55% del total. En el año 1998, solicita 71 unidades documentales y la biblioteca cubre el 40%. En los años 1999 y 2000 de las 71 unidades solicitadas, la biblioteca dispone de 29 de ellos, cubre entonces el 41%. En 2001 y 2002 de los 77 títulos solicitados se cubre el 45% de ellos (35 Títulos). En el año 2003, del total de 78 unidades solicitadas se cubren 36, o sea el 46% de ellas, y en los años 2004, 2005 y 2006 de las 29 unidades documentales por año solicitadas, se cubre el 45% de ellas (13 títulos).

**Cátedra 3:** En el transcurso de los años 1997, 1998, 1999 y 2000 la cátedra solicitó 36 unidades documentales por año, de las cuales se cubrieron el 89% de ellas (32 títulos por año). En los años 2001 y 2002 hubo 44 títulos solicitados, de los cuales existieron en biblioteca 33 de ellos, cubriéndose entonces el 75% de lo solicitado. En el año 2003 la

cátedra solicitó 19 títulos, contándose en el acervo bibliográfico con 10 de ellos, la colección participó por consiguiente con un 53% de cobertura. Y en los años siguientes (2004, 2005 y 2006) de los 19 títulos solicitados por año se cubrieron 14 de ellos, se obtiene entonces que se cubrió en un 74% lo solicitado por año.

**Cátedra 4:** tanto el año de su inicio, 2001 como los dos subsiguientes, 2002 y 2003 solicitó en bibliografía básica 18 unidades documentales, siendo cubiertas 13 de ellas, se obtiene entonces un porcentaje de participación del acervo bibliográfico del 72%. Y en los años 2004, 2005 y 2006 la cátedra solicitó igual cantidad de unidades documentales (18), siendo cubiertas 15 de ellas, el porcentaje de cobertura por lo tanto en estos años es del 83% del total de lo solicitado.

## 8 CONCLUSIONES

En los resultados del presente estudio la porción de área que se tomó para realizar esta apreciación diagnóstica sobre referentes dados permite valorar la adecuación del acervo bibliográfico a un área específica como lo es Historia de la Arquitectura III, de acuerdo a los hallazgos una primera interpretación permite concluir que de las 4 cátedras evaluadas, en 3 de ellas (1-2 y 4) la incidencia de las solicitudes de títulos de publicaciones periódicas en muy escasa, escasa y nula respectivamente, en la cátedra 2 en cambio, la incidencia es media (un 42%). Hasta aquí llega un diagnóstico que se podría llamar *inicial*, sin recomendaciones, vale aclarar que de querer avanzar en la valoración del grado de cobertura que los títulos de publicaciones periódicas proporcionan sobre la bibliografía básica, esta abierta la puerta para otra evaluación planteando la separación de los títulos de libros de los títulos de las publicaciones periódicas y así poder diagnosticar por separado el grado de cobertura. Los resultados a su vez muestran que en el transcurso del período de tiempo evaluado un 61% de unidades documentales estaban en la colección al momento de ser solicitados en bibliografía, indicando un ajuste global medio entre la colección y los requerimientos de los usuarios. Ahora bien, cuando el enfoque se direcciona a cada cátedra se concluye que de todas ellas la cátedra 2 es quien marcó la diferencia en el sentido de la cantidad de títulos tanto de libros de texto como de publicaciones periódicas solicitadas, el resultado fue de una baja y por consiguiente pobre

cobertura de la colección al material bibliográfico solicitado, visto desde otro ángulo, al desglosar la cobertura desde cada cátedra y por año, se nota que, a pesar de ser la de mas baja cobertura global (45%), incorpora al fondo documental un pequeño porcentaje de los títulos que solicitó y no estaban en el fondo documental (8,5%). Y, en una mayor medida porcentual, la cátedra 3 logra un 13% de incorporación de títulos no existentes al fondo documental luego de pedirlos en bibliografía. Asimismo las cátedras 1, 3 y 4 tienen una puntuación relativamente alta de cobertura global (76, 80 y 78% respectivamente).

## **9 RECOMENDACIONES**

Presuponiendo que la colección debe satisfacer el 100% de las demandas docentes se recomienda tomar nota de los títulos no existentes en la colección y, con vistas al fortalecimiento de la colección como lo indica el hecho que se consideran títulos básicos o fundamentales para esta área temática, posibilitar a los usuarios su disponibilidad por medio de la adquisición de dichos títulos.

## **10 CONSIDERACIONES FINALES**

La complejidad de la realidad en que nos desenvolvemos hace que el desarrollo de colecciones sea un tema de alta prioridad en toda biblioteca y cada vez más demanda del profesional bibliotecólogo una mayor preparación y conocimiento tanto del mundo bibliográfico como de su institución y los intereses de sus usuarios, tomar en cuenta a la información electrónica y los espacios virtuales y propender a un modelo equilibrado basado en la gestión estratégica producto de una evaluación continua que tome en cuenta indicadores y estándares de calidad de bibliotecas universitarias y en interacción permanente con las necesidades derivadas de la actividad docente e investigadora, como así también trabajar mas intensamente en la posibilidad de incorporarse proactivamente a las redes de bibliotecas afines que hagan de la colaboración recíproca una de las fortalezas de la biblioteca buscando una mayor cobertura de ítems permitirá ofrecer a la comunidad de usuarios acceso directo, rápido y constante de recursos, por último se expresa que no se

ha perdido de vista que si se aspira a valoraciones más profundas con la intención de obtener una visión holística del desempeño de la colección, es necesario llevar adelante evaluaciones concernientes al uso de la colección aplicando los indicadores adecuados.

## **BIBLIOGRAFÍA**

BUSHING, M. C. **The Evolution of Conspectus Practice in Libraries: The beginnings and the present applications.** 2001. Disponible en: <<http://klement.nkp.cz/Caslin/caslin01/sbornik/conspectus.html>>. Consultado el 01/04/10.

CAGNOLI, R. **Evaluación de la biblioteca universitaria. Aspectos básicos a considerar en el proceso de examinar la eficacia de la biblioteca.** 1999. Disponible en: <<http://www.amicus.udesa.edu.ar/evaluacion.html>>. Consultado el 28/01/07.

COMISION NACIONAL DE EVALUACION Y ACREDITACION UNIVERSITARIA. (CONEAU). Disponible en: <<http://www.coneau.edu.ar/archivos/486.pdf>>. Consultado el 28/01/07.

\_\_\_\_\_. **Guía de variables desagregadas en dimensiones e indicadores para la evaluación externa de las instituciones universitarias. Anexo II.** Disponible en: <<http://www.coneau.edu.ar/archivos/486.pdf>> Consultado el 21/01/07>. Consultado el 28/01/07.

FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE ASOCIACIONES DE BIBLIOTECARIOS Y BIBLIOTECAS (IFLA). **Directrices para una política de desarrollo de las colecciones sobre la base del modelo Conspectus.** Disponible en: <[www.ifla.org/VII/s14/nd1/gcdp-s.pdf](http://www.ifla.org/VII/s14/nd1/gcdp-s.pdf)> Consultado el 01/03/10>. Consultado el 28/01/07.

GONZALEZ CASTRILLO, R. **Taller sobre indicadores de calidad.** I Jornadas Universitarias de Calidad y Bibliotecas “Los retos de la calidad”. Huesca, 16-19 de junio de 2008. Disponible en: <<http://hdl.handle.net/10115/1285>>. Consultado el 28/03/10.

ISO 11620:1998(E) Información y documentación – Indicadores de desempeño para bibliotecas - Anexo B (normativo) - Descripción de indicadores de desempeño. Disponible en: <[http://azul.bnct.ipn.mx/iv\\_aniv/Norma\\_ISO\\_11620\\_Anexo\\_B.htm](http://azul.bnct.ipn.mx/iv_aniv/Norma_ISO_11620_Anexo_B.htm)> Consultado el 21/01/07>. Consultado el 28/01/07.

LANCASTER, F. W. **Evaluación de la biblioteca**. Traducido por Ramón Abad Hilario, Belén Altuna Esteibar. Madrid : ANABAD, 1996.

MASSÍSIMO I SÁNCHEZ DE BOADO, A. Evaluación de Colecciones en las Bibliotecas Universitarias (I). Métodos Basados en el Estudio de la Colección. En: **Anales de Documentación**. (5):261, 2002. Disponible en: <<http://eprints.rclis.org/archive/00002838/>>. Consultado el 18/01/07.

\_\_\_\_\_, Evaluación de colecciones en las bibliotecas universitarias (II): métodos basados en el uso de la colección. En: **Anales de Documentación** (7):171-183, 2004. Disponible en: <<http://eprints.rclis.org/archive/00002902/>>. Consultado el 18/01/07.

McCLURE, Ch; OWEN, A.; ZWEIZIG, D.L. **Manual de planificación para bibliotecas, sistemas y procedimientos**. Madrid : Fundación German Sánchez Ruiperez, 1991.

PATALANO, M. **Proceso de autoevaluación de la biblioteca universitaria**. [2003] Disponible en: <<http://www.amicus.udesa.edu.ar/autoevalu.html>> Consultado el 21/01/07>.

PÉREZ-LÓPEZ, A. **El desarrollo de colecciones. Evaluación en las bibliotecas universitarias españolas**. Tesis doctoral, 2001. Departamento de Biblioteconomía y Documentación de Granada. Disponible en: <[\\_\\_\\_\\_\\_, La evaluación de colecciones: métodos y modelos. \*\*Documentación de las Ciencias de la Información\*\*. \(25\):321-360, 2002. Disponible en: <\[http://eprints.rclis.org/archive/00006574/01/Evaluaci%C3%B3n\\\_Colecciones.pdf\]\(http://eprints.rclis.org/archive/00006574/01/Evaluaci%C3%B3n\_Colecciones.pdf\)>. Consultado el 21/01/07.](http://adrastea.ugr.es/search~S3*sp?/dDesarrollo+de+colecciones+bibliogr{226}aficas./ddesarrollo+de+colecciones+bibliograficas/-3,-1,0,B/1856~b1338345&FF=ddesarrollo+de+colecciones+bibliograficas&1,1,,1,0>.</a>> Consultado 26-03-2010.</p></div><div data-bbox=)

\_\_\_\_\_; ARCE DELGADO, J.R.; GRANADOS MOLINA, C.E.; HIDALGO CAMPOS, A.; FONSECA QUIRÓS, A. Medición de la capacidad y uso de las colecciones bibliotecarias y su interacción con la docencia y la investigación en la Universidad EARTH (Costa Rica). **Rev. Interam. Bibliot.** 31 (2):79-100, jul/dic. 2008.

REGOS VARELA, X. A. **Programa de gestin y desarrollo de colecciones em uma biblioteca universitária. I aportaciones a su definicion y metodologia**. 14 (57):57-78, 1999. Disponible en: <[http://www.aab.es/Joomla/index.php?option=com\\_content&task=view&id=61&Itemid=64](http://www.aab.es/Joomla/index.php?option=com_content&task=view&id=61&Itemid=64)>. Consultado el 28/03/10.

TALAVERA IBARRA, A. M. **Desarrollo de colecciones em bibliotecas universitárias: revisando Conspectus**. II Jornadas Nacionales de Bibliotecas Universitarias. 26 y 27 de agosto del 2005 - Trujillo, Perú. Disponible en: <<http://www.altamira-peru.org/docs/ANA%20MARIA%20TALAVERA.pdf>>. Consultado el 28/03/10.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Biblioteca “Arq. Hilarión Hernández Larguía”. Disponible en: <[www.biblioteca.fapyd.unr.edu.ar](http://www.biblioteca.fapyd.unr.edu.ar)>. Consultado el 28/01/07

VACA RODRIGUEZ, L. S. **Desarrollo de colecciones**. (2002). Disponible en: <<http://www.lablaa.org/blaavirtual/bibliotecologia/manualesbibliotecas/desarrollo.pdf>>. Consultado el 28/03/10

## ANEXOS

Tabla 1

<b>Tabla 1: Totales de unidades documentales solicitadas en Bibliografía por año por cátedra</b>					
<b>CATEDRAS</b>	Cátedra 1	Cátedra 2	Cátedra 3	Cátedra 4	
<b>AÑOS</b>	-				<b>TOTALES</b>
1997	15	64	36		115
1998	15	71	36		122
1999	15	71	36		122
2000	15	71	36		122
2001	15	77	44	18	154
2002	15	77	44	18	154
2003	15	78	19	18	130
2004	11	29	19	18	77
2005	20	29	19	18	86
2006	20	29	19	18	86
<b>TOTALES</b>	<b>156</b>	<b>596</b>	<b>308</b>	<b>108</b>	<b>1168</b>

Tabla 2

**Tabla 2: Totales de unidades documentales solicitadas en Bibliografía existentes en Biblioteca al momento de su pedido (año por año y por SI o por NO)**

CATEDRAS	C1si	C1no	C2si	C2no	C3si	C3no	C4si	C4no			
<b>AÑOS</b>										<b>TOTALES</b>	
1997	12	3	35	29	32	4				79	36
1998	12	3	28	43	32	4				72	50
1999	12	3	29	42	32	4				73	49
2000	12	3	29	42	32	4				73	49
2001	11	4	35	42	33	11	13	5		92	62
2002	11	4	35	42	33	11	13	5		92	62
2003	11	4	36	42	10	9	13	5		70	60
2004	7	4	13	16	14	5	15	3		49	28
2005	15	5	13	16	14	5	15	3		57	29
2006	15	5	13	16	14	5	15	3		57	29
<b>TOTALES</b>	<b>118</b>	<b>38</b>	<b>266</b>	<b>330</b>	<b>246</b>	<b>62</b>	<b>84</b>	<b>24</b>		<b>714</b>	<b>454</b>

Significados de:

**C1si:** Cátedra 1-Unidades documentales existentes en Biblioteca

**C1no:** Cátedra 1-Unidades documentales no existentes en Biblioteca  
Ídem para cada una de las otras cátedras

Tabla 3

**Totales de unidades documentales solicitadas en Bibliografía desglosadas por Libros y por PP**

CATEDRAS	C1-L	C1-PP	C2-L	C2-PP	C3-L	C3-PP	C4-L	C4-PP
<b>AÑOS</b>								
1997	15	-	43	21	8	28		
1998	15	-	35	36	8	28		
1999	14	1	35	36	8	28		
2000	14	1	35	36	8	28		
2001	14	1	38	39	44		18	
2002	14	1	38	39	44		18	
2003	15		39	39	19		18	
2004	11		28	1	19		18	
2005	19	1	28	1	19		18	
2006	19	1	28	1	19		18	
<b>TOTALES</b>	<b>150</b>	<b>6</b>	<b>347</b>	<b>249</b>	<b>196</b>	<b>112</b>	<b>108</b>	

**Abstract**

The aim of this work is focused on measuring educational capacity of the physical collection of a university library over the documents requested by teachers in a chair in the basic literature curricula. The methodology focuses on the materials qualitatively documentary set against the bibliographies using citation analysis, the findings reveal the existence of a global setting midway between the library and user requirements, it is recommended to enable the missing titles available through of its acquisition, as well as tend towards taking into account both electronic information and virtual spaces as networks of related libraries.

**Keywords:** University libraries – Collection assessment - Provision of Documents

*Originais recebidos em: 29/01/2009*

*Aceito para publicação em: 30/04/2010*