

ARTIGO

Recebido em:
02/06/2015

Aceito em:
22/08/2015

Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, v. 20, n. 44, p. 105-126, set./dez., 2015. ISSN 1518-2924. DOI: 10.5007/1518-2924.2015v20n44p105

Discusión sobre Políticas de Internacionalización en la Educación Superior: análisis de citas

Discussion on International Policies in Higher Education: citation analysis

Nancy **SÁNCHEZ-TARRAGÓ**

Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana. Pós-Doutoranda em Ciência da Informação, Departamento Ciências da Informação, Universidade Federal de Pernambuco - nancita1973@gmail.com

Raimundo Nonato Macedo dos **SANTOS**

Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação, Universidade Federal de Pernambuco - rnmacedo@uol.com.br

Leilah Santiago **BUFREM**

Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação, Universidade Federal de Pernambuco - santiagobufrem@gmail.com

Resumen

En la línea de propiciar una comprensión sobre la Internacionalización en la Educación Superior, como parte de una investigación más amplia que explora sus diferentes aristas desde la Ciencia de la Información, la investigación tiene como objetivo identificar los trabajos de mayor trascendencia en la temática y el análisis de su estructura intelectual. Para ello se realiza un análisis de citación y cocitación de la producción científica registrada en la base de datos Scopus y un análisis documental de los artículos más citados. Se emplean técnicas de análisis multivariado como análisis de clúster y escalamiento multidimensional. Se identifican autores y revistas en torno a temas como Conceptos y modelos de internacionalización; Comunicación intercultural; Movilidad internacional y migraciones; Neoliberalismo, globalización y capitalismo académico. Los ejes temáticos permiten reflexionar sobre aspectos claves para el establecimiento de políticas universitarias de internacionalización, entre ellos, las motivaciones y los objetivos de la internacionalización y la dicotomía entre la búsqueda de visibilidad internacional y la dimensión intercultural.

Palabras-clave: Internacionalización de la Educación Superior. Políticas universitarias. Bibliometría. Análisis de citas.



v. 20, n. 44, 2015
p. 105-126
ISSN 1518-2924



Esta obra está licenciada sob uma [Licença Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Abstract

This work aims promoting an understanding of internationalization in higher education, as part of a broader research exploring its dimensions from the Information Science. Its aim is to identify the most significant work in this area and analyze their intellectual structure, from which reflections on the implications for the establishment of university policies are made. For this, a citation and cocitation analysis of scientific literature on the subject registered in the Scopus database and a documentary analysis of the most cited articles is performed. Multivariate analysis techniques as cluster analysis and multidimensional scaling are used. The study clusters authors and journals on topics as Concepts and models of internationalization; Intercultural communication; International mobility and migration; Neoliberalism, globalization and academic capitalism. The key aspects identified allowed reflecting on internationalization policies discussions, including the motivations and objectives of internationalization and the dichotomy between the search for international visibility and intercultural dimension.

Keywords: Internationalization of Higher Education. Higher Education Policy. Bibliometrics. Citation analysis.

1 INTRODUCCIÓN

La Ciencia de la información tiene entre sus características principales y distintivas su interdisciplinaridad, basada no solo en su estrecha relación con los métodos y fundamentos derivados de otras áreas como la matemática, la lógica, la lingüística, la sociología, la ciencia de la computación, la propia Biblioteconomía, entre otras (BORKO, 1968), sino también en que su propio objeto de estudio, la información científica, la coloca en la frontera de muchas otras disciplinas. Por otra parte, tal como reflexiona Saracevic a partir del planteamiento de Popper de que un campo científico se define por los problemas que aborda, las diversas áreas de concentración de los problemas susceptibles de ser investigados y abordados desde la práctica profesional en la Ciencia de la Información (comunicación humana, registros de conocimiento, conocimiento, información, necesidades y uso de información, contextos a nivel individual, institucional y social, tecnologías de la información, entre otras) “son áreas-problemas altamente complejas y como todos los problemas complejos son tratados de formas diferentes en muchos campos” (SARACEVIC, 1996, p.48). Coincidimos con la visión de Saracevic de que la complejidad y diversidad de los problemas que interesan a las Ciencia de la Información son los que la convierten en un campo interdisciplinar.

Uno de los problemas que atañe a la Ciencia de la Información, aunque naturalmente no es exclusivo de ella, está relacionado con la producción, diseminación y uso del conocimiento en un mundo cada vez más interrelacionado y conectado a nivel tecnológico, económico, político, social y cultural. A ese fenómeno se le ha llamado globalización, aún cuando las definiciones, matices, y dimensiones o formas de manifestarse sean diversas también. Vale destacar que el término globalización se refiere a un fenómeno objetivo que se desarrolla a través del movimiento interno del capital como proyecto articulado por las principales economías del mundo. Es un proceso guiado por las fuerzas del mercado, encabezado por los conglomerados

industriales y las multinacionales financieras, por lo que su uso está permeado de connotaciones ideológicas.

Otro fenómeno muy asociado a la globalización, al punto de que a veces se ha utilizado casi como sinónimo, es internacionalización. Como plantea Crystal:

'Internationalisation' or 'globalisation' is often presented in popular discourse as a late 20th/ early 21st century phenomenon, driven by innovations in information and communication technologies and mass air travel and underpinned by the growing dominance of English as the common language of business, politics and science (CRYSTAL, 1997 citado por HEALEY, 2006, p. 334)

Según el Diccionario de la Real Academia Española, el significado de internacionalización es acción y efecto de internacionalizar, o sea, de “someter a la autoridad conjunta de varias naciones, o de un organismo que las represente, territorios o asuntos que dependían de la autoridad de un solo Estado” (DRAE, 2015). Sin embargo, el término se utiliza con matices diversos según el campo de aplicación. En economía y comercio, la internacionalización se refiere al establecimiento de vínculos más o menos estables entre la empresa y los mercados internacionales, lo que incluye la adaptación de los productos y servicios para esos mercados. Ya en contextos académicos actualmente resulta muy común escuchar sobre internacionalización de la investigación, de las revistas científicas y de las universidades. En estos tres casos, la noción básica se asocia con alcanzar presencia (dígase reputación, relaciones, influencia, impacto) en espacios internacionales, aunque cada vez está más cercana también la noción empresarial de penetrar mercados internacionales.

La llamada internacionalización de la educación superior, tanto de la docencia como de la investigación, se refiere generalmente a las actividades y procesos de producción, diseminación y uso del conocimiento que tienen lugar a través de las fronteras nacionales. Desde el punto de vista conceptual, el término ha tenido diferentes usos y significados, en paralelo a otros como educación internacional, educación comparada y globalización de la educación superior (DOLBY; RAHMAN, 2008). El estudio exploratorio de Sánchez-Tarragó, Santos y Bufrem (2014) permitió detectar en la producción científica publicada sobre el tema la evolución del uso de estos términos, además del de cooperación internacional, constatándose en los últimos años la preponderancia del término internacionalización con respecto a los otros.

Jane Knight, una de las autoras clave en la conceptualización del término internacionalización, señaló cómo en la década de los 80 del siglo XX su uso estaba restringido generalmente al nivel institucional y se refería a actividades como los intercambios internacionales y la cooperación técnica (KNIGHT, 2004). Su definición amplió el alcance para ser aplicable a nivel institucional y sectorial o nacional: “internacionalización es el proceso de integrar la dimensión global, internacional o intercultural a los objetivos, funciones o a la distribución de educación superior.” (KNIGHT, 2003, p.2, traducción nuestra).

Por otra parte, la definición de Azevedo llama la atención sobre los objetivos aparentemente opuestos de la internacionalización en la educación

superior: la cooperación solidaria y la competencia por mercados educativos. Para él, la internacionalización es:

(...) um complexo processo de integração a um campo acadêmico mundializado em que os diversos atores sociais travam relações com vistas a intercambiar, a cooperar e a compartilhar solidariamente (ou, opostamente, a competir) no âmbito de suas ações sociais e espaços de influências no que se relaciona ao conhecimento, à ciência, à técnica às artes e à cultura (AZEVEDO, 2008, p.876).

Aunque el tópico internacionalización se encuentra frecuentemente en las agendas y declaraciones de una buena parte de las instituciones de educación superior del mundo, el debate actual está matizado por las potenciales ventajas del intercambio científico y cultural, la cooperación internacional o la búsqueda de financiamientos complementarios, y la emergencia de nuevas formas de colonialismo, hegemonía e inequidades a través del conocimiento y los productos educativos (SÁNCHEZ-TARRAGÓ; SANTOS; BUFREM, 2014), tal como fue constatado en el estudio de estos autores.

Para la Ciencia de la Información, el campo de la internacionalización de la educación superior constituye un terreno fértil para reflexionar desde diversas perspectivas, teniendo en cuenta que tanto la globalización como la internacionalización no son conceptos neutros, sino que están cargados de connotaciones socioculturales y geopolíticas. Los flujos de información y conocimiento en el contexto académico no son generalmente bidireccionales, ni equitativos. Por otra parte, el criterio de que es necesario observar con mirada crítica el contexto y los procesos de la internacionalización coincide con los planteamientos de Knight (2011a, p.14) de que aunque la internacionalización se encuentra “firmemente embebida en declaraciones de misiones institucionales, políticas, estrategias y marcos de políticas nacionales [...] y es un área legítima de política, práctica e investigación en educación superior [...] internacionalización ahora se usa para describir cualquier cosa aunque esté remotamente vinculado a lo mundial, intercultural, o internacional” (traducción nuestra). Sobre estas indefiniciones, inconsistencias y hasta malinterpretaciones insisten Brandenburg y de Wit, cuando plantean acerca de la internacionalización:

Today, internationalization has become the white knight of higher education, the moral ground that needs to be defended, and the epitome of justice and equity [...] While gaining moral weight, its content seems to have deteriorated: the form lost its substance. Internationalization has become a synonym of “doing good,” and people are less into questioning its effectiveness and essential nature: an instrument to improve the quality of education or research. (BRANDENBURG; DE WIT, 2011, p.14)

Este trabajo se inscribe en la línea de propiciar una comprensión sobre las “sustancias” de la internacionalización, como parte de una investigación más amplia que explora desde la Ciencia de la Información sus diferentes aristas: ¿Cuáles son los temas de investigación que más se discuten? ¿Quiénes son sus referentes intelectuales y su estructura intelectual? ¿Qué factores geopolíticos

influyen en la producción científica latinoamericana en esta área? ¿Cuáles son los modelos y estrategias de internacionalización que están adoptando los programas y escuelas de Biblioteconomía y Ciencia de la Información? ¿Qué aspectos debe incluir una política de internacionalización de la educación superior?

El trabajo exploratorio de Sánchez-Tarragó, Santos y Bufrem (2014) constituye un antecedente que permitió identificar, a través de los autores más productivos en la temática y sus referentes intelectuales, algunos de los tópicos más importantes y polémicos: las motivaciones detrás de los esfuerzos de internacionalización, los modelos existentes, la influencia de la globalización y de la mercantilización de la información, así como algunos de los aspectos más notables de la interacción inter y multicultural.

Esta investigación se propuso como objetivo continuar este análisis, a través de la identificación de los trabajos de mayor trascendencia y el análisis de su estructura intelectual, a partir de la cual se realizan reflexiones sobre las implicaciones para el establecimiento de políticas universitarias. La continuación y profundización de la discusión sobre las temáticas más importantes y polémicas que se producen en este campo buscan contribuir a incentivar los estudios críticos, en un momento en que las estrategias de internacionalización parecen ser la varita mágica o la tabla de salvación de muchas instituciones de educación superior.

2 MÉTODOS

Con el propósito de caracterizar la estructura intelectual del campo internacionalización de la educación superior, a través de la identificación de los autores, trabajos, temáticas y revistas más influyentes, se utilizaron dos tipos de análisis fundamentales: análisis bibliométrico de la producción científica publicada sobre el tema y un análisis documental de los artículos de los autores más destacados. Dentro del análisis bibliométrico se realizó un análisis de citación y cocitación de autores. El análisis de cita se basa en la noción de que los indicadores de citación constituyen medidas aproximadas de la influencia y utilidad de un trabajo científico sobre la comunidad de pares (BORNMANN, DANIEL, 2008; COLE, COLE, 1972; MERTON, 1973). Este análisis generalmente se complementa con un análisis de cocitación de autores. El análisis de co-citas fue propuesto por Small (1973) y Marshakova (1973) como un modelo objetivo para revelar la estructura intelectual de las especialidades científicas. Posteriormente White y Griffith (1981) propusieron el análisis de cocitación de autores. En sentido general, el análisis de cocitación asume que entre dos o más trabajos citados juntos o entre dos o más autores citados juntos por un trabajo posterior, existe una similitud o afinidad temática, por lo que estos patrones de cocitación pudieran utilizarse para detectar y explorar las relaciones entre términos, autores, trabajos o revistas en dominios científicos.

Como fuente de datos se empleó la base de datos Scopus. Se utilizaron las siguientes expresiones de búsqueda en todos los registros de la base de datos

desde 1923 hasta el 2014 en el campo integrado *Article, Abstract, Title, Keywords*: (internationalization AND "higher education") OR (globalization AND "higher education") OR ("international cooperation" AND "higher education") OR ("international education"). Se eligieron estos términos teniendo en cuenta que eran las áreas de investigación más asociadas a la internacionalización de la educación superior tal como se discute en amplias revisiones bibliográficas consultadas (KEHM; TEICHLER, 2007; DOLBY; RAHMAN, 2008; SPRING, 2008). La búsqueda se realizó el 23 de abril de 2015. Desde 1923 hasta el 2014 se recuperaron 3.462 registros.

Para seleccionar los trabajos más citados, los resultados de la búsqueda se ordenaron por cantidad de citas y se seleccionaron todos aquellos publicados a partir de 2002 con más de 36 citas. Se seleccionó esta fecha por ser el año a partir del cual se produjo un aumento sostenido e intenso de la producción científica sobre la temática. El recorte de citas tuvo en cuenta el criterio de Culnan (1986) citado por Córdoba-Cely et al. (2012) de que los trabajos más destacados se citan dos veces al año en promedio, con una variación a positivo de este dato según la disciplina evaluada. Al no tener datos fiables de las tasas de citación en Educación, se utilizó un estimado de 3 citas por año. Se realizó una revisión manual de los 73 trabajos con más de 36 citas y se descartaron aquellos que no se correspondían realmente con los ejes temáticos relacionados con la internacionalización. Se obtuvo un corpus de 61 artículos.

Para realizar el análisis de cocitación de autores se utilizó la herramienta de Scopus que permite visualizar y obtener el conjunto de trabajos citantes de cualquier trabajo recuperado con anterioridad. En este caso, se seleccionó el conjunto de trabajos que citaron a los 61 artículos más citados. La base citante quedó conformada por 3.413 registros sin duplicados. Además, se utilizaron los datos analíticos de productividad que ofrece Scopus para caracterizar la producción científica sobre el tema y el corpus de trabajos más citados.

Se utilizó el software de análisis bibliométrico Vantage Point 8.0 para la limpieza y normalización de los datos, la obtención de listas de frecuencias y matrices de co-ocurrencia. Se realizó la normalización manual de los campos *Author, Title, Author keywords, Index Keywords* en la base de datos de producción científica y del campo *Reference Author (first)* de la base de datos citante.

Dentro de los análisis multivariados, se realizaron dos tipos: análisis de clúster, con el objetivo de clasificar autores y revistas según su afinidad temática, y escalamiento multidimensional (MDM), que permitió complementar la visión de la estructura intelectual del campo mediante la representación de la afinidad temática entre los autores más destacados. Para realizar el análisis de *clúster*, se fundieron los campos *Author keywords* e *Index Keywords* de la base de producción científica y se creó un campo mixto denominado *Keywords*, lográndose así una cobertura de 95% de los registros con palabras claves. En el campo *Author* se extrajo un subconjunto con los autores principales de cada trabajo (53). Seguidamente, se creó una matriz cuadrada de co-ocurrencia conformada por los campos *Author/subconjunto autor principal, Keywords* y *Title*. La matriz cuadrada fue procesada en *Statística 11.0*. En el caso del escalamiento multidimensional, se identificaron los 53 autores principales de los

61 artículos en el campo *Reference Author (first)* de la base citante. A partir de ese subconjunto se creó una matriz cuadrada de cocitación que fue procesada en Statistica 11.0 para representar a través de MDM.

3 RESULTADOS

3.1 Descripción general de la producción científica sobre internacionalización de la educación superior

En el trabajo de Sánchez-Tarragó, Santos y Bufrem (2014) quedó evidenciado el aumento de la progresión del interés en el tema, cuya producción científica tiene un visible despegue a partir del 2002. Estos datos han sido actualizados en el presente estudio. Desde 1923 hasta el 2014 se recuperaron 3.462 registros. El 69,4% eran artículos de revistas; el 11,1%, actas de congreso; 8,0% libros y capítulos de libros y el 11,5% restante correspondía a otras fuentes.

Hasta la fecha del análisis se habían publicado 1.792 artículos en 146 revistas. *Journal of Studies in International Education (JSIE)*, *International Journal of Educational Development (IJED)*, *Higher Education (HE)* y *Comparative Education Review (CER)* cubren el 30% de los artículos publicados con 179, 147, 126 y 97 artículos, respectivamente. A partir del año 2002, se observa un crecimiento en la publicación en las tres primeras revistas. El pico máximo de artículos lo registró *Comparative Education Review* con 26 artículos en el año 2013, lo que contrasta con una menor publicación sobre el tema en los años anteriores. *Journal of Studies in International Education (JSIE)*, fundada en 1996, es la que ha presentado niveles de publicación sobre el tema más altos con relativa estabilidad a lo largo de los años con picos máximos de 25 artículos anuales en el 2013 y 2014.

En el estudio actual, el comportamiento de la productividad por países, autores e instituciones, no tiene variaciones con respecto a los hallazgos descritos en Sánchez-Tarragó, Santos y Bufrem (2014): preponderancia de autores e instituciones procedentes de países industrializados, con gran destaque de Estados Unidos, Reino Unido, Australia y China. En el corpus analizado en el presente estudio, no obstante, se observó la presencia incipiente de trabajos de autores latinoamericanos que no se habían recuperado en el estudio anterior, con excepción de trabajos de Brasil que ya estaban incluidos. El autor más productivo, con 22 trabajos, es Simon Marginson, quien fuera profesor de Educación Superior en el *Centre for the Study of Higher Education (CSHE)* de la Universidad de Melbourne, en Australia, hasta noviembre de 2013 y actualmente es profesor de Educación Superior Internacional en el *Institute of Education, University of London*, Reino Unido.

3.2 Los autores y trabajos más citados

En este estudio nos interesaba particularmente profundizar en el análisis de los autores y trabajos que han sido más citados en el corpus seleccionado y que por tanto, han tenido gran influencia en el campo de la internacionalización

de la educación superior. Los sesenta y un artículos analizados obtuvieron entre 36 y 244 citas. Vale aclarar que con más de 244 citas solo existe un trabajo, publicado en 1998 y por tanto, fuera de nuestro análisis. Se trata de *Big Policies/Small World: An introduction to international perspectives in education policy*, de Stephen J. Ball, publicado en *Comparative Education*. Los diez trabajos más citados en el periodo analizado se representan en la Tabla 1.

Tabla 1: Los diez trabajos más citados en Internacionalización de la educación superior. Scopus (2002-2014)

Orden	Autor, año de publicación y título	Citas	Revista
1.	Altbach y Knight (2007). The internationalization of higher education: Motivations and realities	244	J Stu Int Ed
2.	Olssen y Peters (2005). Neoliberalism, higher education and the knowledge economy: from the free market to knowledge capitalism	229	J Edu Pol
3.	Marginson (2006). Dynamics of national and global competition in higher education	175	Hig Edu
4.	Gibb (2002). In pursuit of a new 'enterprise' and 'entrepreneurship' paradigm for learning: Creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge	155	Int J Man Reviews
5.	Marginson y Rhoades (2002). Beyond national states, markets, and systems of higher education: A glonacal agency heuristic	141	Hig Edu
6.	Teichler (2004). The changing debate on internationalisation of higher education	135	Hig Edu
7.	Deardorff (2006). Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization	126	J Stu Int Ed
8.	Waters (2006). Geographies of cultural capital: Education, international migration and family strategies between Hong Kong and Canada	116	Trans Ins B Geog
9.	Marginson y van der Wende (2007). To rank or to be ranked: The impact of global rankings in higher education	89	J Stu Int Ed
10.	Harden y Hart (2002). An international virtual medical school (IVIMEDS): The future for medical education?	79	Med Teacher

Fuente: Datos de los autores, 2015.

Los 61 trabajos más citados se publicaron en 29 revistas. Las revistas donde se publicaron más artículos destacados fueron *Journal of Studies in International Education* (14 artículos) y *Higher Education* (13 artículos). Las revistas *Academic Medicine*, *British Journal of Sociology of Education*, *International Journal of Intercultural Relations*, *Journal of Professional Nursing*, *Review of Educational Research*, *Sociology* y *Transactions of the Institute of British Geographers* publicaron dos trabajos cada una. El resto publicó un artículo. El gráfico 1 muestra la distribución de artículos por área de conocimiento de las revistas. En el caso de las revistas clasificadas en Enfermería y Medicina es necesario destacar que son revistas especializadas en temas relacionados con la Educación en ambas especialidades.

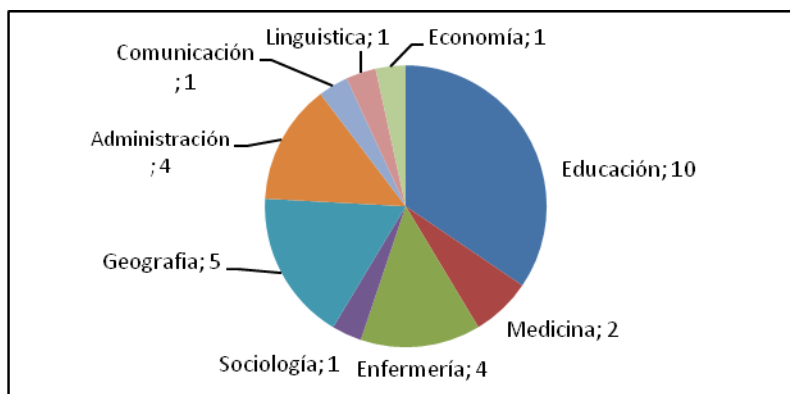


Gráfico 1: Trabajos más citados sobre Internacionalización de la Educación Superior según área de conocimiento de la revista. Scopus (2002-2014)

Fuente: Datos de los autores, 2015.

Simon Marginson, autor que destaca por su productividad en este tema, también es el autor con más trabajos citados en el corpus (6), 4 de ellos en autoría simple. Otros autores con más de un artículo citado, algunos como coautores, son: Julia Waters (3), Jane Knight (2), Ronald. M Harden (2), Gary Rhoades (2), Ada Spitzer (2) y Ulrich Teichler (2).

De los 61 trabajos analizados, 30 tienen como autor principal o coautor a mujeres. De hecho, el trabajo número 1 en el ranking de citación tiene como coautora a Jane Knight y entre las posiciones del 1 al 10 aparecen los trabajos de Darla K. Deardorff, Julia Waters y Marijk van der Wende, esta última como coautora junto a Simon Marginson. Estos resultados contrastan con los obtenidos por Tight (2008), donde se realizó un análisis de citación del campo de la educación superior y no aparecían mujeres entre los autores más citados. Tight ofrecía como posibles explicaciones que las mujeres eran minoría entre los investigadores de educación superior antes del 2000 (aunque acotaba que la situación estaba cambiando) y la marginalización histórica de estas en la educación superior tanto como estudiantes como en el papel de profesionales e investigadores. En el presente estudio consideramos que los resultados están influenciados también por el aporte de otras disciplinas (Geografía, Psicología social, Lingüística) que intervienen en la producción científica en un área interdisciplinar como la internacionalización de la educación superior, como se expondrá más adelante.

Los autores más citados, tal como se apreciaba también en la lista de autores más productivos, pertenecen casi todos a aquellas grandes naciones industrializadas angloparlantes o a las naciones europeas más desarrolladas, que también son los principales proveedores de servicios educativos transnacionales, como plantean Altbach y Knight (2007).

Como puede observarse en el Gráfico 2, predominan los trabajos de autores de Reino Unido, Estados Unidos y Australia (en color naranja). Dos de los trabajos más citados proceden de autores firmantes por instituciones de Latinoamérica (Brasil y México). También se incluyen algunos autores asiáticos de China (Hong Kong) y Corea del Sur, lo que constituye otra evidencia del auge

de estos procesos de internacionalización en los países asiáticos como parte de sus estrategias para acortar la brecha económica y geopolítica con respecto a los países occidentales. De las instituciones, destacan la Universidad de Monash, Australia (5 trabajos) y la Universidad de Toronto, Canadá y la Universidad de Liverpool, Reino Unido (3 trabajos cada una).

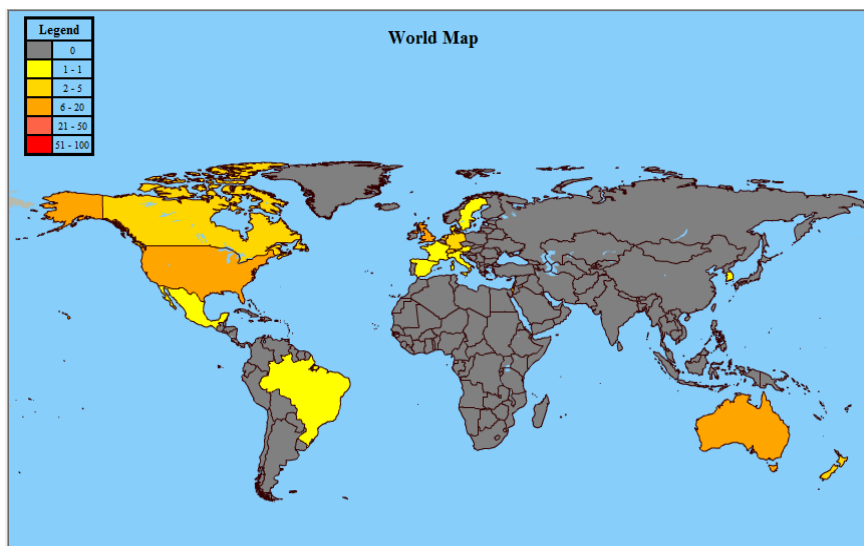


Gráfico 2: País de procedencia de los autores más citados
Fuente: Datos de los autores, 2015.

3.3 Análisis de agrupamientos temáticos

Con el propósito de caracterizar la estructura intelectual del área de internacionalización de la educación superior, se realizó un análisis de clúster que permitió visualizar cómo las revistas y los autores se agrupaban juntos de acuerdo con su afinidad temática. Los resultados fueron verificados y complementados con el análisis del contenido de los sesenta y un artículos. Una primera ojeada al dendograma resultante permite apreciar dos grandes clasificaciones que denominaremos clúster A y clúster B (Gráfico 3).

El clúster A está conformado por autores y revistas pertenecientes al área de Enfermería y Medicina: Button, Spitzer, Zabalegui y Davies (Enfermería) y Harden y Karle (Medicina). Los 8 trabajos fueron publicados entre los años 2002 y 2008 en revistas especializadas en las áreas de enseñanza de la Enfermería y Medicina: *Journal of Nursing Scholarship*, *Journal of Professional Nursing*, *Nurse Education Research*, *Medical Teacher* y *Academic Medicine*. En este clúster las temáticas más significativas tienen que ver con los cambios que se han producido en la enseñanza de la Enfermería dentro del marco de los ajustes promovidos por la Declaración de Boloña y la creación del Espacio Común Europeo de Educación Superior, así como las reformas en estos programas de estudio a raíz de reformas en los sistemas de salud europeos. Los artículos enfocados en la enseñanza de la Medicina tienen que ver con la utilización del *e-learning* en cursos internacionales, los estándares globales asociados a la acreditación de las carreras de Medicina, así como las perspectivas de

internacionalización para la educación médica. Los autores aquí agrupados provienen de las profesiones Enfermería y Medicina y trabajan en instituciones de enseñanza superior de estas especialidades.

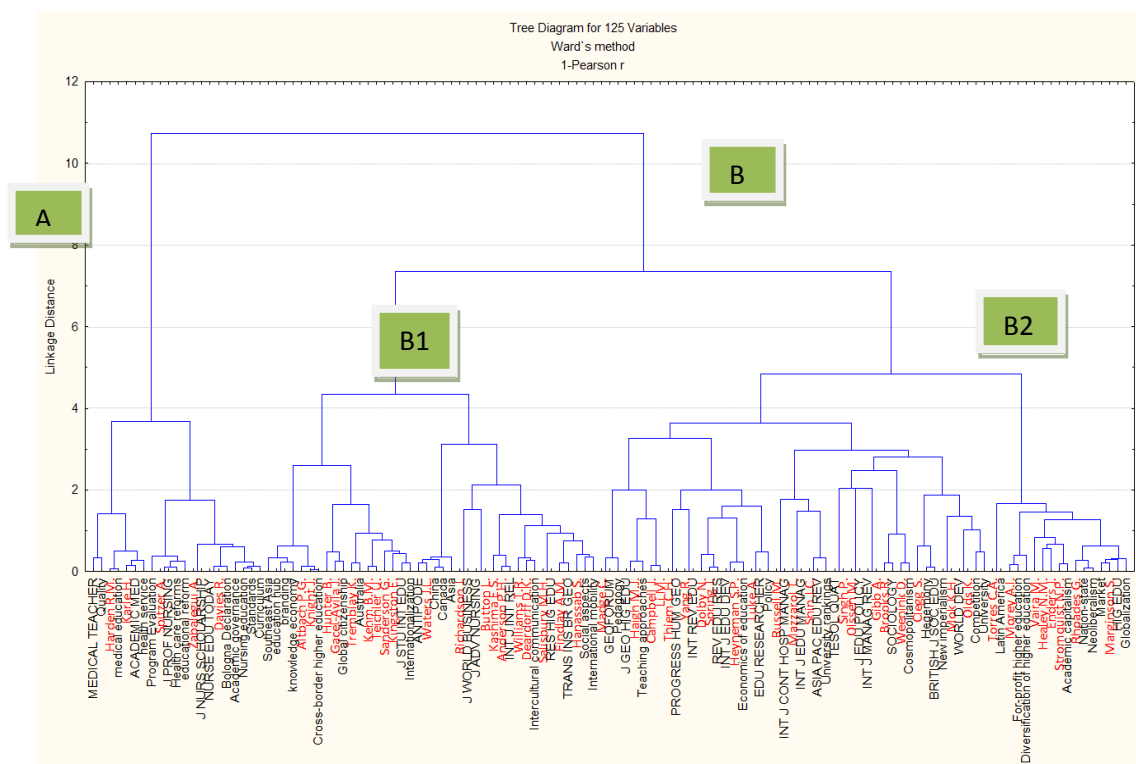


Gráfico 3: Agrupaciones de autor, palabras claves y títulos de revistas
Fuente: Datos de los autores, 2015.

El gran clúster B está conformado por dos grandes conglomerados que denominaremos B1 y B2. El conglomerado B1 reúne tres líneas temáticas importantes dentro del área de internacionalización: a) conceptualización de la internacionalización y sus modelos, b) comunicación intercultural y c) movilidad internacional y migraciones. Los aspectos relacionados con la conceptualización de la internacionalización y sus modelos son aspectos fundamentales en los trabajos de Phillip G. Altbach y Jane Knight. En el trabajo más citado del corpus, *The internationalization of higher education: Motivations and realities* (ALTBACH; KNIGHT, 2007) se realiza un análisis detallado de los principales factores o motivaciones que subyacen tras este proceso y se describe el escenario de la internacionalización por regiones geográficas. Mientras que el trabajo de Knight (2011b) *Education Hubs: a Fad, a Brand, an Innovation?*, conceptualiza lo que se ha denominado *education hub* —la tercera generación de las actividades educativas transnacionales— como una masa crítica de actores locales y extranjeros (incluyendo estudiantes, instituciones educativas, compañías, entre otras) que interactúan para ofrecer servicios educativos, de entrenamiento, innovación y otros. Además, revisa las experiencias de seis países que se autodenominan *education hubs*: Qatar, Bahrén, Emiratos Árabes Unidos,

Singapur, Hong Kong y Malasia. Otro trabajo donde se conceptualiza la internacionalización y sus relaciones con otras nociones como transferencia de conocimiento y economía del conocimiento es el trabajo de Teichler (2004). Por su parte, Sanderson (2008) reflexiona sobre la propia internacionalización de la profesión de profesor. Todos los trabajos fueron publicados en *Journal of Studies in International Education*.

Muy cercano a este agrupamiento, se encuentra un conjunto de trabajos relacionados con los retos de la comunicación inter y multi cultural. Por ejemplo, las transformaciones que necesitan los currículos para formar ciudadanos con sensibilidad global (*global citizenship*) (GÁCEL-AVILA, 2005; HAIGH, 2002); los conflictos que enfrentan profesores y estudiantes internacionales durante su interacción (KINGSTON; FORLAND, 2008); indicadores y medidas de competencia y sensibilidad intercultural (DEARDORFF, 2006; HUNTER; WHITE; GODBEY, 2006), así como análisis de conflictos relacionados con la discriminación, exclusión o aculturación que pueden sufrir los estudiantes internacionales (FINDLAY et al., 2012; HANASSAB, 2006; KASHIMA; LOH, 2006). Muy relacionados temáticamente al clúster anterior están otro grupo de trabajos que abordan aspectos sociales y políticos de la movilidad internacional y migraciones, además de discusiones sobre ‘fuga’ y ‘circulación’ de cerebros. Por ejemplo, el impacto de las políticas de inmigración sobre la movilidad internacional (TREMBLAY, 2005), los factores que impulsan o frenan la movilidad (WATERS, 2006), las motivaciones de los estudiantes internacionales para seleccionar sus destinos (MADGE; RAGHURAM; NOXOLO, 2009; SALISBURY et al., 2009), entre otros. En estos grupos predominan estudios de casos enfocados en estudiantes asiáticos y sus experiencias en países de cultura occidental. Este clúster B1 agrupa temas cubiertos por revistas de Educación, Geografía, Lingüística y Sociología, con el predominio de la ya mencionada *Journal of Studies in International Education*. Sus autores tienen formación y se desenvuelven en áreas como Educación, Sociología, Psicología social, Lingüística, Geografía y Administración de recursos humanos.

El clúster B2 agrupa fundamentalmente autores y revistas que abordan el impacto de la globalización y las políticas neoliberales en la educación superior, la privatización y mercantilización de la educación, el capitalismo académico y los rankings universitarios. La adopción del *ethos* de la competitividad y el emprendedorismo en las instituciones de educación superior, así como de las estrategias de comercialización de servicios educativos, son tópicos fundamentales en los trabajos de Gibb (2002), Mazarrol, Soutar y Seng (2003) y Russell (2005). Estos trabajos fueron publicados en revistas del área de Administración.

Un agrupamiento bien evidente es el que reúne a autores que tienen una perspectiva crítica hacia estos temas haciendo énfasis en las consecuencias negativas del denominado capitalismo académico, el estímulo a la venta de servicios educativos y las nuevas expresiones del imperialismo y la hegemonía. Algunos trabajos distintivos aquí son los de Marginson y Rhoades (2002), Clegg, Hudson y Steel (2003), Yang (2003), Enders (2004), Olssen y Peters (2005), Marginson (2006; 2007; 2008), Stronquist (2007), Mok (2007) y Healey (2008).

Además, el análisis de la adopción de políticas neoliberales que favorecen la privatización de la educación, como aquellas promovidas por el Banco Mundial, son abordadas por Torres y Schugurensky (2002) y Heyneman (2003). Las formaciones académicas y áreas de interés que predominan en estos autores son Educación Internacional, Educación comparada, Sociología, Economía y Administración. La mayoría de estos trabajos fueron publicados en la revista *Higher Education*.

El análisis de los clústeres anteriores sugiere que los diferentes grupos temáticos tienen sus propias revistas claves. En el caso de las dos revistas con mayor cobertura de trabajos altamente citados, *Higher Education* y *Journal of Studies in International Education*, parece evidente que la primera reúne más trabajos relacionados con temas de políticas en el contexto de globalización y neoliberalismo, mientras que la segunda reúne fundamentalmente trabajos relacionados con los aspectos conceptuales y socioculturales de la internacionalización y movilidad internacional. Esta distinción sobre los perfiles de las revistas está apoyada también por el análisis de Kehm y Teichler (2007, p. 268) sobre el *Journal of Studies in International Education*, cuando expresaron: “*The journal is unique insofar as its articles often have a clear emphasis on persons rather than on institutions or policies. An educational thrust can be detected in this.*”

El gráfico 4 muestra la distribución de los artículos más citados por año de publicación según los tópicos abordados, representados a través de palabras claves seleccionadas; algunos trabajos están representados por más de una palabra clave. Puede observarse que globalización y capitalismo académico (además de neoliberalismo) predominan en el 2002 con respecto a otros tópicos y mantienen su presencia a lo largo de casi todo el periodo estudiado, con algunas fluctuaciones. La cantidad de trabajos representados por el término globalización tiene un aumento marcado en los años 2007 y 2008, junto con el término economía del conocimiento. En su revisión sobre globalización y educación, Spring (2008) enfatizaba que la discusión central en estos tópicos es precisamente la economía del conocimiento, que a su vez incluye debates sobre tecnología, capital humano, aprendizaje a lo largo de la vida y migración global de los trabajadores. Esta relación se refleja también en el gráfico, que muestra el aumento de los trabajos sobre movilidad internacional y migraciones, así como comunicación intercultural entre los años 2005 y 2006, respectivamente.

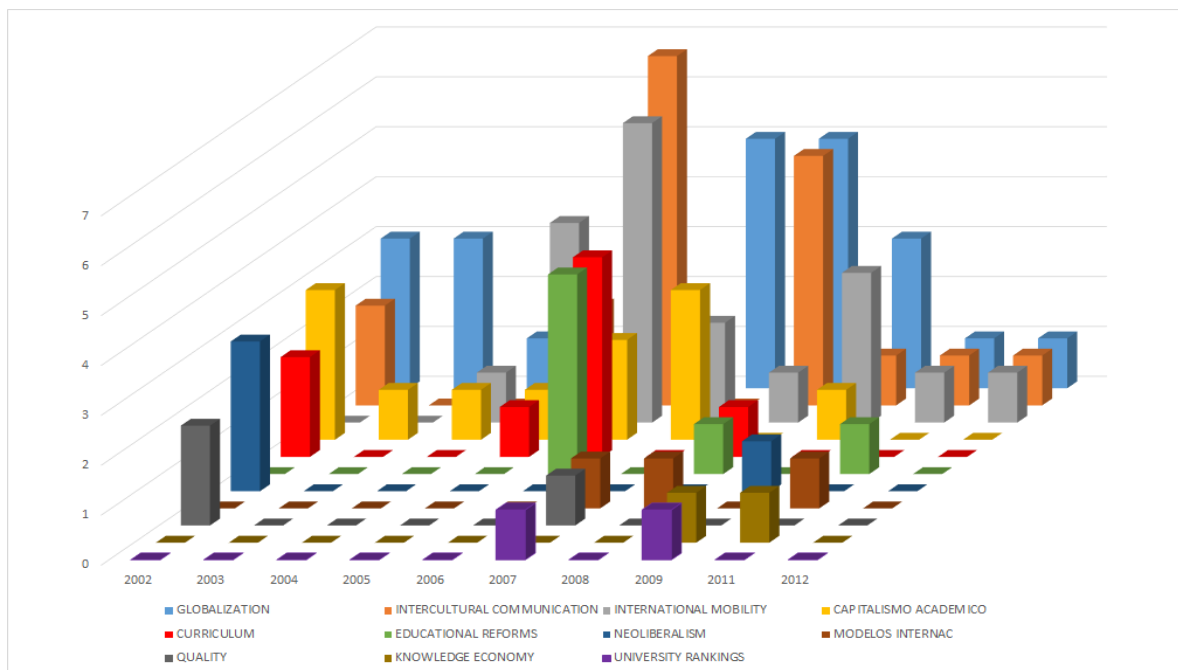


Gráfico 4: Distribución de artículos sobre Internacionalización de la Educación Superior según año de publicación (2002-2012)
Fuente: Datos de los autores, 2015.

Un último análisis que complementa la caracterización de la estructura intelectual fue realizado a partir de la cocitación de autores y la técnica de Escalamiento multidimensional (MDS). Esta técnica permitió representar las asociaciones entre autores basadas en la frecuencia en que fueron cocitados juntos por terceros trabajos. En un mapa MDS los autores altamente cocitados (porque comparten enfoques, metodologías o tributan a temas similares) aparecen muy cercanos entre sí. Los autores con muchos enlaces a otros aparecen en una posición central, mientras que aquellos que aparecen en la periferia tienen vínculos más débiles (MCKAIN, 1990).

En nuestro estudio, se obtuvo un agrupamiento muy compacto compuesto mayormente por autores que tributan a los temas de globalización, capitalismo académico y modelos de internacionalización, mientras que los autores del clúster de Medicina y Enfermería, por ejemplo, aparecían más aislados. No obstante, para eliminar un poco de 'ruido' del mapa, se limitó la representación a los 25 autores más citados (Gráfico 5). Se puede observar que Altbach, Knight y Marginson, también los autores más cocitados, tienen una posición completamente central, lo que sugiere que constituyen el núcleo de referentes sobre el tema. Sin embargo, otro grupo de autores se encuentran en este agrupamiento central, tributando a temas como globalización y educación, capitalismo académico, neoliberalismo, economía del conocimiento, modelos de internacionalización, entre otros. El mapa permite detectar también agrupamientos 'periféricos' de autores que ya habían sido identificados en el análisis de clúster, como aquellos que abordan los temas de movilidad internacional, comunicación y competencias interculturales, y un agrupamiento

conformado por dos autores claves dentro del tema de políticas educativas globales.

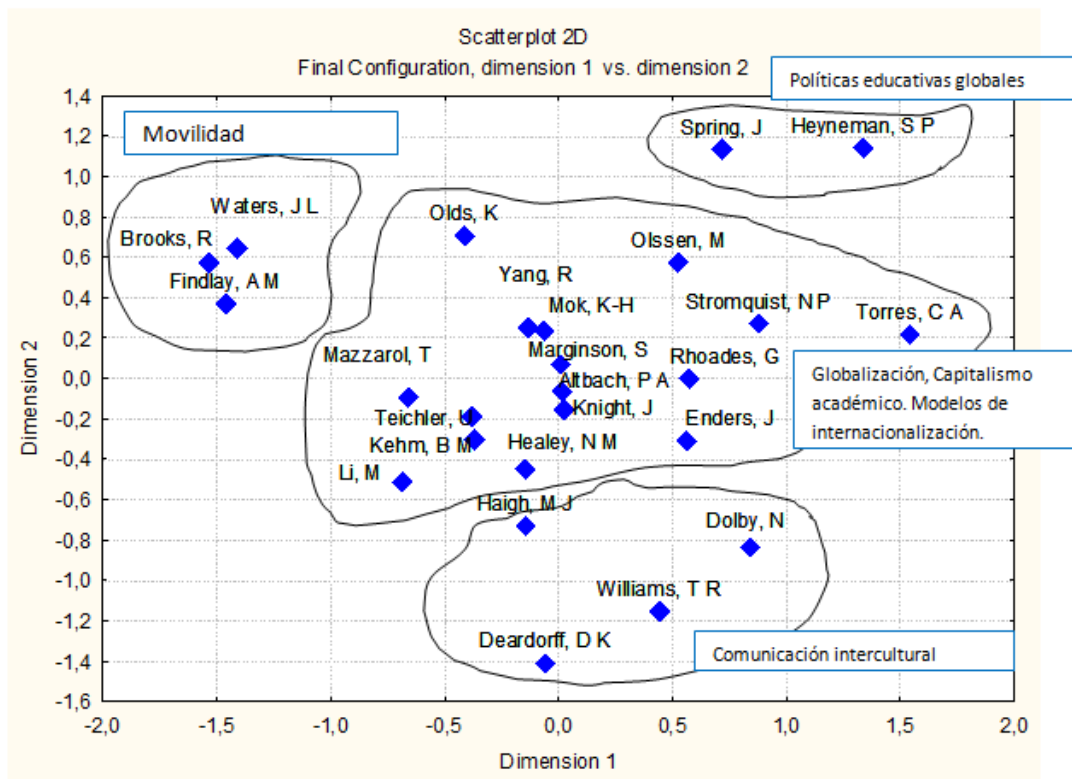


Gráfico 5- Mapa de cocitación de los autores en Internacionalización de la Educación Superior

Fuente: Datos de los autores, 2015.

El mapa permite además contrastar algunos hallazgos del análisis de clúster. Por ejemplo, aunque aparentemente los autores habían sido clasificados en clústeres diferentes, eso no implica que los conceptos que ellos representan sean excluyentes. Por ejemplo, los trabajos que analizan conceptos y modelos de internacionalización tienen muchos puntos en común con aquellos que abordan el impacto de la globalización, o los procesos de mercantilización de la educación y la diversificación de servicios educativos.

4 CONSIDERACIONES FINALES PARA UNA DISCUSIÓN SOBRE POLÍTICAS DE INTERNACIONALIZACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

El análisis de la estructura intelectual de la internacionalización en educación superior ha permitido constatar que es un área interdisciplinar donde autores provenientes de la Educación (incluyendo educación comparada y educación internacional), las Ciencias políticas, la Administración, la Geografía, la Sociología y la Psicología social, la Lingüística, entre otras, aportan diferentes

perspectivas y enfoques. Esta complejidad, que ha ido creciendo a lo largo de los últimos quince años es también una consecuencia, como reconocen Kehm y Teichler (2007) de la creciente importancia de la internacionalización a nivel de macro políticas y procesos de coordinación. Por otra parte, coincidimos con el planteamiento de Bartell (2003) de que, tanto en la investigación como en la práctica, existe un amplio espectro de posiciones que oscilan entre una concepción reduccionista, pragmática y deslumbrada de la internacionalización, enfocada en la búsqueda de financiamiento externo para programas y estudios en el exterior y, por otra parte, una percepción más compleja y abarcadora, fundamentada en políticas y principios que llevan en cuenta las dimensiones cultural, curricular, de enseñanza e investigación.

El análisis temático de los trabajos más influyentes y su evolución a lo largo de los años, permite asegurar que cualquier debate sobre políticas de internacionalización debe partir del contexto en que se desarrolla la educación superior en la actualidad, marcada por el denominado capitalismo académico y otros efectos de la globalización, como la mercantilización de los flujos de información y conocimiento, la homogenización cultural, las limitaciones a la autonomía e independencia de los estados nacionales y sus sistemas de educación, la diversificación de instituciones educativas, el incremento de la movilidad de estudiantes y profesores y los efectos sociales y políticos asociados a estos fenómenos.

La globalización, según Chesnais (1996), no es solo una fuerza externa que se impone a la sociedad, sino que también impone a cada país y a sus gobiernos, determinadas líneas de conducta. Sus efectos sobre las instituciones de educación superior son diversos, pero en resumen implican que las fuerzas del mercado tienen un peso importante en la toma de decisiones educacionales. Esta presión se manifiesta de formas diferentes: descentralización, privatización, fusiones, competencia por los mercados de estudiantes y énfasis en la aplicación de normas y exámenes para medir y evaluar los resultados institucionales (ARNOVE, 2012; STROMQUIST, 2007).

En un contexto como este vale la pena reflexionar sobre los objetivos, las motivaciones o factores que mueven los procesos de internacionalización. No por gusto, el trabajo más influyente en la literatura científica en esta área es *The internationalization of higher education: motivations and realities* (ALTBACH; KNIGHT, 2007). Múltiples y complejas preguntas podrían derivarse de su análisis: ¿Estamos buscando ampliar los lazos interculturales, desarrollar competencias y sensibilidades como ciudadanos del mundo? ¿O lo que buscamos es desarrollar académica o profesionalmente los recursos humanos? ¿Lo que pretendemos es apenas elevar el prestigio de la institución, su visibilidad y su status ante otras instituciones? ¿Estamos acaso procurando recursos financieros y mercados para servicios educativos?

El trabajo de Stromquist (2007), uno de los más citados en el estudio actual, trae a colación una interesante reflexión sobre la posible dicotomía entre internacionalismo (asociado también a la noción de ciudadano global) e internacionalización. El primero incluye nociones como comunidad internacional, cooperación internacional, habilidad de ver la pluralidad, balance

entre la percepción de la propia realidad y la de los demás, búsqueda de la paz y el bienestar. Según Stromquist la internacionalización, en cambio, se refiere a conseguir mayor presencia internacional, guiados usualmente por los principios del mercado y la competencia. Otros trabajos en el corpus analizados como los de Marginson (MARGINSON, 2006; MARGINSON; VAN DER WENDE, 2007) enfocan este aspecto de la competencia en educación superior como un mercado de exportación-importación de bienes posicionales (reputación, prestigio, lucros) caracterizado por flujos unidireccionales y transferencias culturales asimétricas. Muy relacionado con lo anterior está el hecho de que algunas universidades asumen políticas o estrategias de internacionalización con el objetivo, implícito o explícito, de mejorar su imagen internacional, su reputación o su “marca”, confundiendo como diría Knight (2011a) el plan de internacionalización con una campaña de marketing internacional. Por tanto, a la par de Stromquist podríamos preguntar si nuestros procesos universitarios de internacionalización tienen como sustancia la búsqueda del internacionalismo, la formación de ciudadanos globales o apenas la búsqueda de visibilidad internacional y la competencia por bienes posicionales.

Podríamos preguntarnos entonces si realmente las universidades están otorgando la importancia que merece la dimensión intercultural/internacional, más allá de pretender alcanzar una visibilidad internacional. En su trabajo de 2004, Ulrich Teichler planteaba que era sorprendente notar que la mayor parte del debate sobre el fenómeno de globalización en educación superior se centraba en la comercialización, la competencia y la gestión universitaria; sin embargo, otros términos como sociedad del conocimiento, aldea global, entendimiento global y aprendizaje global rara vez eran considerados (TEICHLER, 2004). A pesar del tiempo transcurrido, esta preocupación continúa vigente. ¿Las universidades están intentando descubrir si realmente las políticas y estrategias de internacionalización están formando estudiantes con sensibilidad intercultural, preparados para vivir armoniosamente y trabajar con efectividad en un mundo global? ¿Cuáles son las competencias interculturales que se requieren? ¿Los currículos tienen en cuenta las diferencias culturales, que se reflejan no solo en formaciones de bases desiguales y diferentes, sino también en estilos y ritmos de aprendizajes diferentes? ¿Las universidades están dando atención a los conflictos interculturales que pueden aparecer en sus campus multi-étnicos e internacionales?

Las propias competencias interculturales y la preparación de los docentes en este proceso de internacionalización, muchas veces se pasan por alto o se dan por sentado. Sanderson (2008), en su trabajo *A Foundation for the Internationalization of the Academic Self*, reflexiona al respecto y señala que las universidades han asumido la misión de ayudar a los estudiantes a convertirse en nuevos ciudadanos, aprendices y trabajadores internacionalistas, y aunque se considera a los profesores como el corolario de este proceso, en realidad, ellos debían ser los precursores. Los profesores como individuos debían ser ellos mismos los cosmopolitas del siglo 21, extendiendo sus perspectivas más allá de lo local y nacional, aceptando las diferencias culturales y conociendo de otras culturas. Los trabajos más citados que abordan este tema, identificados en el

presente estudio, apuntan sobre la complejidad de esta dimensión que a nuestro juicio muchas veces se pasa por alto, mientras solo se calculan estadísticas cuantitativas de cantidad de estudiantes internacionales, cantidad de cursos de graduación y posgrado en el exterior o cantidad de profesores en estancias internacionales. Como señala Otten, diversidad cultural e internacionalización no conducen automáticamente a contactos interculturales y experiencias de aprendizaje intercultural (OTTEN, 2003).

Muchos otros aspectos podrían debatirse a raíz del análisis de los trabajos más influyentes sobre internacionalización de la educación superior y la literatura científica que se produce sobre el tema, entre ellos, las estrategias institucionales frente a los posibles riesgos de homogenización (isomorfismo) que entrañan tanto la globalización como la internacionalización (VAIRA, 2004). Estos efectos se pueden reflejar tanto en transformaciones estructurales como en la adopción acrítica de modelos educativos, sistemas de evaluación de calidad, currículo, entre otros.

Finalmente, es importante enfatizar que tanto el estudio actual como el precedente de Sánchez-Tarragó, Santos y Bufrem (2014), se basaron en la literatura en idioma inglés registrada en la base de datos Scopus. Sin embargo, tal como alertan Kehm y Teichler (2007), esto no implica que no se esté publicando una gran cantidad de información sobre internacionalización de la educación superior en países de habla no inglesa como China, Rusia, Japón, Alemania, Francia y en países de América Latina. Consideramos que deben realizarse otros estudios sobre el tema que caractericen críticamente la producción científica regional o nacional y sus aportes a la práctica de la internacionalización para evitar un proceso transnacional cuyas regulaciones dejen de considerar especificidades locales y políticas, o la pérdida de características regionales y la soberanía de los países no hegemónicos. A nuestro juicio, las preguntas e inquietudes que se han sugerido, con un alto componente interdisciplinar, podrían permitir un primer acercamiento a cuestiones medulares en el área de internacionalización que no deberían ser soslayadas durante la gestación de estrategias y políticas universitarias al respecto.

REFERENCIAS

ALTBACH, P. G; KNIGHT, J. The internationalization of higher education: Motivations and realities. **Journal of Studies in International Education**, v. 11, n. 3-4, p. 290-305, 2007.

ARNOVE, R. F. Análise de sistemas-mundo e educação comparada na era da globalização. In: COWEN, R; KAZAMIAS, A. M; ULTERHALTER, E. (Org.). **Educação comparada: panorama internacional e perspectivas**. Brasília: UNESCO, CAPES, 2012. v.1

AZEVEDO, M. L. N. A formação de espaços regionais de educação superior: um olhar meridional para o Mercosul. **Avaliação**, Campinas, v.13 n. 3, p. 875-879, 2008.

- BARTELL, M. Internationalization of universities: a university culture-based framework. **Higher Education**, n. 45, p. 43–70, 2003.
- BORKO, H. Information science: what is it? **American Documentation**, v.19, n.1, p. 3-5, 1968.
- BORNMANN, L.; DANIEL, H-D. What do citation counts measure? A review of studies on citing behavior. **Journal of Documentation**, n. 64, p. 45–80, 2008.
- BRANDENBURG, U.; DE WIT, H. The End of Internationalization. **International Higher Education**, n. 62, p. 15-17, 2011.
- CHESNAIS, F. **A Mundialização do Capital**. São Paulo: Xamã, 1996.
- CLEGG, S.; HUDSON, A.; STEEL, J. The emperor's new clothes: Globalisation and e-learning in higher education. **British Journal of Sociology of Education**, v. 24, n. 1, p. 39-53, 2003.
- COLE, J. R.; COLE, S. The Ortega hypothesis. **Science**, n. 178, p. 368–375, 1972.
- CÓRDOBA-CELY, C. et al. Análisis de cocitación de autor en el modelo de aceptación tecnológico, 2005-2010. **Revista Española de Documentación Científica**, v. 35, n. 2, abril-junio, p. 238-261, 2012.
- CRYSTAL, D. **English as a global language**. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- CULNAN, M. Management Information System, 1972-1982: A Co-citation Analysis. **Management Science**, v. 32, n. 2, p. 156-172, 1986.
- DEARDORFF, D. K. Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization. **Journal of Studies in International Education**, v. 10, n. 3, p. 241-266, 2006.
- DOLBY, N.; RAHMAN, A. Research in international education. **Review of Educational Research**, v. 78, n. 3, p. 676-726, 2008.
- DRAE, 2015. Disponible en:
<<http://lema.rae.es/drae/?val=internacionalizaci%C3%B3n>>Acceso en: 27 abril 2015.
- ENDERS, J. Higher education, internationalisation, and the nation-state: Recent developments and challenges to governance theory. **Higher Education**, v. 47, n. 3, p. 361-382, 2004.
- FINDLAY, A. M. et al. World class? an investigation of globalisation, difference and international student mobility. **Transactions of the Institute of British Geographers**, v. 37, n. 1, p. 118-131, 2012.
- GACEL-ÁVILA, J. The internationalisation of higher education: A paradigm for global citizenry. **Journal of Studies in International Education**, v. 9, n. 2, p. 121-136, 2005.
- GIBB, A. In pursuit of a new 'enterprise' and 'entrepreneurship' paradigm for learning: Creative destruction, new values, new ways of doing things and new

combinations of knowledge. **International Journal of Management Reviews**, v. 4, n. 3, p. 233-269, 2002.

HAIGH, M. J. Internationalisation of the curriculum: Designing inclusive education for a small world. **Journal of Geography in Higher Education**, v. 26, n. 1, p. 49-66, 2002.

HANASSAB, S. Diversity, international students, and perceived discrimination: Implications for educators and counselors. **Journal of Studies in International Education**, v. 10, n. 2, p. 157-172, 2006.

HEALEY, N. M. Is higher education in really 'internationalising'? **Higher Education**, v. 55, n. 3, 333-355, 2008.

HEYNEMAN, S. P. (2003). The history and problems in the making of education policy at the world bank 1960-2000. *International Journal of Educational Development*, 23(3), 315-337

HUNTER, B.; WHITE, G. P.; GODBEY, G. C. What does it mean to be globally competent? **Journal of Studies in International Education**, v. 10, n. 3, p. 267-285, 2006.

KASHIMA, E. S.; LOH, E. International students' acculturation: Effects of international, conational, and local ties and need for closure. **International Journal of Intercultural Relations**, v. 30, n. 4, p.471-485, 2006.

KEHM, B.M; TEICHLER, U. Research on Internationalisation in Higher Education. **Journal of Studies in International Education**, v. 11, n. 3-4, p. 260-273, 2007.

KINGSTON, E.; FORLAND, H. Bridging the gap in expectations between international students and academic staff. **Journal of Studies in International Education**, v. 12, n. 2, p. 204-221, 2008.

KNIGHT, J. Updating the Definition of Internationalization. **International Higher Education**, v. 33, n. 2-3, 2003.

KNIGHT, J. Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales. **Journal of Studies in International Education**, vol. 8 (1), 5-31, 2004.

KNIGHT, J. Five Myths about Internationalization. **International Higher Education**, n. 62, p. 14-15, 2011a.

KNIGHT, J. Education hubs: A fad, a brand, an innovation? **Journal of Studies in International Education**, v. 15, n. 3, p. 221-240, 2011b.

MADGE, C.; RAGHURAM, P.; NOXOLO, P. Engaged pedagogy and responsibility: A postcolonial analysis of international students. *GEOFORUM*, v. 40, n. 1, p. 34-45, 2009.

MARGINSON, S. Dynamics of national and global competition in higher education. **Higher Education**, v. 52, n. 1, p. 1-39, 2006.

MARGINSON, S. The public/private divide in higher education: A global revision. **Higher Education**, v. 53, n. 3, p. 307-333, 2007.

MARGINSON, S. Global field and global imagining: Bourdieu and worldwide higher education. **British Journal of Sociology of Education**, v. 29, n. 3, p. 303-315, 2008.

MARGINSON, S.; RHOADES, G. Beyond national states, markets, and systems of higher education: A glonacal agency heuristic. **Higher Education**, v. 43, n. 3, p. 281-309, 2002.

MARGINSON, S.; VAN DER WENDE, M. To Rank or To Be Ranked: The Impact of Global Rankings in Higher Education. **Journal of Studies in International Education**, v.11, n. 3-4, p. 306-329, 2007.

MARSHAKOVA, I. V. A system of document connection based on references. **Scientific and Technical Information Serial of VINITI**, v. 6, n. 2, p. 3-8, 1973.

MAZZAROL, T.; SOUTAR, G. N.; SENG, M. S. Y. The third wave: Future trends in international education. **International Journal of Educational Management**, v.17, n. 3, p. 90-99, 2003.

MCCAIN, K. W. Mapping authors in intellectual space: a technical overview. **Journal of the American Society for Information Science**, v. 41, n. 6, p. 433-443, 1990.

MERTON, R. K. **The sociology of science: theoretical and empirical investigations**. Chicago, IL, USA: University of Chicago Press, 1973.

MOK, K. H. Questing for internationalization of universities in Asia: Critical reflections. **Journal of Studies in International Education**, v. 11, n. 3-4, p. 433-454, 2007.

OLSSSEN, M; PETERS, M.A. Neoliberalism, higher education and the knowledge economy: from the free market to knowledge capitalism. **Journal of Education Policy**, v. 20, n. 3, p. 313-345, 2005.

OTTEN, M. Intercultural Learning and Diversity in Higher Education. **Journal of Studies in International Education**, v.7, n. 1, p. 12-26, 2003.

RUSSELL, M. Marketing education: A review of service quality perceptions among international students. **International Journal of Contemporary Hospitality Management**, v.17, n. 1, p. 65-77, 2005.

SALISBURY, M. H. et al. Going global: Understanding the choice process of the intent to study abroad. **Research in Higher Education**, v. 50, n. 2, p. 119-143, 2009.

SÁNCHEZ-TARRAGÓ, N; SANTOS, R.N.M; BUFREM, L. Internacionalización de la educación superior: una mirada a sus simientes intelectuales. In: Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação: além das nuvens, expandindo as fronteiras da Ciência da Informação, 15., 2014, Belo Horizonte, MG. **Anais**, Belo

Horizonte, ECI, UFMG, 2014, p. 3098-3118. Disponible en: <<http://enancib2014.eci.ufmg.br/documentos/anais/anais-gt7>>. Acceso en: 18 de agosto de 2015.

SANDERSON, G. A foundation for the internationalization of the academic self. **Journal of Studies in International Education**, v.12, n. 3, p. 276-307, 2008.

SARACEVIC, T. Ciência da informação: origem, evolução e relações. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v.1, n.1, p.41-62, jan./jun, 1996.

SMALL, H. Co-citation in the scientific literature: A new measurement of the relationship between two documents. **Journal of the American Society of Information Science**, v.24, n. 4, p. 265-269, 1973.

SPRING, J. Research on Globalization and Education. **Review of Educational Research**. v.78, n.2, p. 330-363, 2008.

STROMQUIST, N. P. Internationalization as a response to globalization: Radical shifts in university environments. **Higher Education**, v. 53, n. 1, p. 81-105, 2007.

TEICHLER, U. The changing debate on internationalisation of higher education. **Higher Education**, v. 48, n. 1, p. 5-26, 2004.

TIGHT, M. Higher education research as tribe, territory and/or community: a co-citation analysis. **Higher Education**, v. 55, p.593-605, 2008.

TORRES, C. A.; SCHUGURENSKY, D. The political economy of higher education in the era of neoliberal globalization: Latin America in comparative perspective. **Higher Education**, v. 43, n. 4, p. 29-455, 2002.

TREMBLAY, K. Academic mobility and immigration. **Journal of Studies in International Education**, v. 9, n. 3, p. 196-228, 2005.

VAIRA, M. Globalization and higher education organizational change: A framework for analysis. **Higher Education**, v. 48, n. 4, p. 483-510, 2004.

WATERS, J. L. Geographies of cultural capital: Education, international migration and family strategies between Hong Kong and Canada. **Transactions of the Institute of British Geographers**, v. 31, n. 2, p. 179-192, 2006.

WHITE, H. D.; GRIFFITH, B. C. Author co-citation: a literature measure of intellectual structure. **Journal of the American Society for Information Science**, n. 32, p. 163-171, 1981.

YANG, R. Globalisation and higher education development: a critical analysis. **International Review of Education**, v. 49, n. 3-4, p. 269-291, 2003.

Editor do artigo: Enrique Muriel-Torrado