

Rodrigo **RABELLO**

Faculdade de Ciência da Informação

Universidade de Brasília, Brasília, Brasil

[rdgrabello@gmail.com](mailto:rdgrabello@gmail.com)<https://orcid.org/0000-0001-7217-1608>Georgete Medleg **RODRIGUES**

Faculdade de Ciência da Informação

Universidade de Brasília, Brasília, Brasil

[medleg.georgete@gmail.com](mailto:medleg.georgete@gmail.com)<https://orcid.org/0000-0002-6446-6171>

## Resposta do formulário de avaliação

### Artigo Científico

#### Itens de avaliação ao conteúdo e forma.

O título está bem relacionado com o conteúdo do artigo? \*

- Sim  
 Não

As limitações do estudo estão estabelecidas? \*

- Excelente  
 Bom  
 Fraco

A cobertura da literatura é adequada? \*

- Excelente  
 Boa  
 Fraca

A metodologia da pesquisa está descrita e é adequada aos objetivos propostos? \*

- Excelente  
 Boa  
 Fraca

Os procedimentos de coleta de dados são descritos e apropriados? \*

Não constam procedimentos de coleta de dados, mas explica ser uma revisão de literatura a partir de alguns autores das diferentes áreas abordadas para a análise proposta.

Os métodos utilizados na análise dos dados foram descritos e aplicados corretamente? \*

Não há uma explicação metodológica para a escolha dos autores utilizados na revisão de literatura. Poderia explicar melhor a escolha dos autores, se foi feito a partir de algum recorte cronológico, por exemplo.

As conclusões estão substantiadas pelas evidências apresentadas? \*

Sim, as conclusões são coerentes ao objetivo proposto e deixam, ainda, margem à problematização do tema abordado.

A contribuição do texto é significativa para as áreas da Biblioteconomia, Arquivologia e/ou Ciência da Informação? \*

- Excelente  
 Boa  
 Fraca

Sobre a qualidade do texto (coerência, clareza, correção gramatical): \*

- Excelente  
 Boa  
 Fraca

As referências e as citações estão apresentadas conforme a ABNT ou ISO? \*

- Excelente  
 Boa  
 Fraca

Avaliação global (Indique seu parecer final) e recomendações para o(s) autor(es): \*

Recomendo para publicação, com as seguintes alterações: Sugiro apenas que inclua, ainda que de forma breve, os aspectos metodológicos de construção desta revisão de literatura. Considero este um ponto fundamental na comunicação de pesquisas científicas. Na introdução consta o objetivo e que será realizado a partir de uma revisão de literatura, mas não dá uma mínima explicação de como foi realizada a seleção dos autores para esta revisão de literatura.

**Fechar**

\* Indica campo obrigatório