

# Resposta do formulário de avaliação

**Artigo Avaliado:** GHENO, Ediane Maria; VANZ, Samile Andréa de Souza; MARTINS, Leo Anderson Meira; DUARTE, Lucimara Figueira; SOUZA, Diogo Onofre; CALABRÓ, Luciana. Impacto da internacionalização na visibilidade da produção científica do programa de pós-graduação em ciências biológicas: Bioquímica/UFRGS (2007-2016). Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-14, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e65382>

## Avaliação

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

### PARECER \*

- Rejeitar**
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Regular ▼

### Contribuição/Relevância para a área \*

Regular ▼

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto \*

Bom ▼

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom ▼

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom ▼

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Regular ▼

**Redação e normas ABNT:** o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom ▼

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) \*

A respeito da originalidade do estudo, trata de uma análise bibliométrica desenvolvida de forma sistemática, cumprindo procedimentos metodológicos que foram devidamente explanados, seguindo estratégias de análise habituais nesta modalidade de estudo. No entanto, do ponto de vista de contributo a área da Ciência da Informação, considera-se que o estudo não é inovador quanto ao "modus operandis", tampouco não se enxerga clara contribuição nas análises sobre um programa específico de pós-graduação, em área não correlata a CI.

O foco do estudo é devidamente apresentado na introdução, na qual percebe-se o cuidado do autor em contextualizar o objeto, apresentando ao leitor as questões primordiais da pesquisa, definindo as questões centrais que serão tratadas ao longo do texto.

A metodologia é bem descrita, precisa e minuciosamente apresentada, porém, verificar apontamento no documento que envio.

O referencial teórico satisfaz aos propósitos do estudo, apresentando literatura relativamente recente e alinhada aos conceitos relacionados ao foco do estudo.

Os resultados, bem como o conjunto do texto, está bem estruturado no que diz respeito aos aspectos morfológicos textuais. As ideias são apresentadas de forma clara, seguindo um encadeamento lógico que favorece a leitura do material, e, demonstra a linha de raciocínio adotada pelo autor na elaboração do artigo. O ponto mais frágil desta seção refere-se a ênfase maior nos aspectos descritivos dos achados da pesquisa, em detrimento aos aspectos analíticos. Assim, considera-se que o texto poderia ser mais rico se inferências e pressupostos, devidamente fundamentados, fosse incorporados as análises.

Adicionalmente:

No resumo deve constar de forma mais clara o objetivo do estudo, que recomendo repetir o mesmo que consta ao longo da introdução, contudo, tal objetivo ficaria mais preciso se for estabelecido apenas um verbo, neste caso, AVALIAR entendo que seria adequado.

Por fim, o trabalho tem mérito para a aceitação, contudo, os ajustes indicados no

**O PARECERISTA** deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) \*

Sim ▼

\* Indica campo obrigatório