

Resposta do formulário de avaliação

Artigo Avaliado: CRUZ, Tatyane Lúcia; SILVA, Fábio Mascarenhas; BUFREM, Leilah Santiago. Proposta de modelo para análise das influências intelectuais dos bolsistas de produtividade (pqs) do CNPq. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-22, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e65448>

Avaliação

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

PARECER *

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente ▾

Contribuição/Relevância para a área *

Bom ▾

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Bom ▾

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente ▾

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente ▾

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom ▾

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom ▾

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) *

Num olhar amplo, o artigo apresenta uma redação excelente, com boa articulação teórica, domínio do tema e apresentação de diferentes possibilidades de análises envolvendo os métodos e ferramentas citados. Há boas relações construídas entre as possibilidades de estudos envolvendo a análise de citações.

Há pequenos ajustes que obrigatoriamente necessitam ser realizados que embora não interfiram no cerne do artigo, estão incorretos, que são:

- Os seguintes autores foram citados no artigo, mas não estão referenciados: Sirnelli (2003), Coniglio (1999), Bourdieu (1987) e Hjørland (2016).
- Necessário corrigir a palavra "assento" da página 13, o correto é "acento".
- A autoria do artigo afirma que há análise de conteúdo a partir de Bardin, entretanto, isto não fica explicitado no texto. Realizar uma análise das palavras-chave, resumos e títulos dos 602 artigos não se caracteriza como a análise de conteúdo de Bardin, que é composta por 3 etapas inseparáveis.
- A citação de Badiou (1972) na página 4 foi apresentada como citação direta e está incorreta (na forma em que se apresentou).
- A seção 3.2 possui um parágrafo introdutório que lista todas as etapas da proposta de modelo. Entretanto, logo em seguida, todas estas etapas novamente são mencionadas, deixando o texto repetitivo. O que eu recomendo é que este parágrafo introdutório seja excluído e substituído por uma figura que ilustre o modelo como um todo. Não há, nem no texto, uma ideia clara de que se trata de uma proposta de modelo de análise, ficou mais parecendo um checklist de tarefas, uma lista de procedimentos metodológicos, do que propriamente um modelo em si.

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta)

Sim ▾

*Indica campo obrigatório