

## Resposta do formulário de avaliação

**Artigo Avaliado:** MORAES, Sonia Cristina Bocardi de; ALMEIDA, Carlos Cândido de; ALVES, Marcus Rei de Lima. Informação, Verdade e Pós-Verdade: uma crítica pragmaticista na ciência da informação. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-22, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e65505>

### Avaliação

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

#### PARECER \*

- Rejeitar  
 Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)  
 Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)  
 Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente ▾

#### Contribuição/Relevância para a área \*

Excelente ▾

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente ▾

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom ▾

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom ▾

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom ▾

**Redação e normas ABNT:** o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom ▾

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) \*

Trabalho precisa de pequenos ajustes conforme anexo. No mais, tem inovação e pouca exploração na CI. Precisamos discutir mais sobre o tema.

**O PARECERISTA** deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) \*

Sim ▾

