

Resposta do formulário de avaliação

Artigo Avaliado: CASTRO, Gilberto de; OLIVEIRA, NASCIMENTO, Bruna Silva do. O círculo de bakhtin e suas possíveis contribuições aos debates teóricos no campo da ciência da informação. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-19, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e66383>

Avaliação 1a Rodada

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

PARECER *

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom ▼

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente ▼

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Excelente ▼

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom ▼

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom ▼

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular ▼

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) *

O artigo propõe trazer contribuições do Círculo de Bakhtin à Ciência da Informação, neste último caso, partindo de aspectos teórico-conceituais abordados por Araújo. Ainda que o texto esteja bem escrito, por conta de pequenos problemas encontrados valeria a pena realizar uma revisão do português. Além disso, observa-se o emprego, em diferentes momentos, do verbo em primeira pessoa do singular, em terceira pessoa do singular ou em primeira pessoa do plural. Recomenda-se a escolha/padronização, por aspectos convencionais, de algum dos modos verbais impessoais para a escrita acadêmica. Há a necessidade da normalização das referências, conforme a NBR 6023/2018. Algumas representações de autor-data nas citações estão com a fonte no tamanho menor que a fonte do texto. A nota de rodapé n.9 está com problema de formatação. Na introdução ou na segunda seção seria interessante, talvez em nota de rodapé ou no corpo do texto, apresentar indicações de outros autores, nacionais ou internacionais, que têm trabalhado tangencial ou efetivamente com o Círculo de Bakhtin na Ciência da Informação. Na segunda seção, sentiu-se a necessidade de apropriação e exposição, a partir da citação da fonte, do pensamento de Berger e Luckmann (1985), que serviu de referência para Araújo. Ao final, sentiu-se a necessidade, ademais, de uma exposição mais exaustiva e/ou reflexiva das contribuições do Círculo de Bakhtin à Ciência da Informação, conforme a proposição do artigo.

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) *

* Indica campo obrigatório