

Resposta do formulário de avaliação

Artigo Avaliado: TORINO, Emanuelle; TREVISAN, Gustavo Lunardelli; CONEGLIAN, Caio Saraiva; BOTEGA, Leonardo Castro; SEGUNDO, José Eduardo Santarem; VIDOTTI, Silvana Aparecida Borsetti Gregorio. Enriquecimento semântico para a disponibilização de dados abertos: teoria e prática. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-19, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e67991>

Avaliação 1º Rodada

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

PARECER *

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom ▾

Contribuição/Relevância para a área *

Bom ▾

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Bom ▾

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom ▾

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom ▾

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom ▾

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom ▾

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (e [ste parecer](#) será visível pra os autores) *

O texto aborda o enriquecimento semântico e a publicação de dados abertos ligados. O trabalho é pertinente, está no escopo da revista e da área da Ciência da Informação e apresenta grandes contribuições para área.

Entretanto, alguns pontos precisam ser revistos.

- O autor poderia apresentar trabalhos similares.
- No problema apresentado: "No entanto, o processo de publicação de dados exige reflexões sobre como emana a relação desses dados, do momento de sua geração, publicação até o uso e reuso, de forma a refletir o contexto em que está inserido?" penso que seja uma problemática e não uma questão conforme apresentado.
- O trabalho poderia exemplificar melhor como foi o uso da ontologia VIVO.
- No trecho "Vale apontar a criação de um namespace, para a inserção dos dados obtidos com os conjuntos de dados em CSV, o que é aderente aos princípios do linked data e da web semântica." não ficou claro se esse namespace seria o Dublin Core ou outro.
- Penso que no exemplo proposto da figura 4, a propriedade capes:NM_AUTOR poderia ser padronizado para dc:creator. A propriedade capes:NM_SUBRIPO_PRODUCAO poderia ser substituído por: dc:type
- O trabalho poderia explorar outras bases de dados além da ORCID para o enriquecimento semântico, como a Crossref que poderiam enriquecer ainda mais o dataset, incluindo DOI entre outros metadados.
- O trabalho poderia apresentar uma discussão mais aprofundada sobre o enriquecimento da base ORCID. Como foi feito, quais foram os problemas, quantos registros foram enriquecidos com essa base?
- Poderia ser inserido um exemplo de registro completo em RDF no texto ou mesmo em anexo.
- Os dados da pesquisa (com o dataset enriquecidos em RDF) poderiam estar disponíveis para consulta, se possível, como suplemento do próprio periódico.
- É necessário uma revisão gramatical no texto.

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem

publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) *

Sim

* Indica campo obrigatório