

Resposta do formulário de avaliação

Artigo Avaliado: Luana Maia Woida. Coletivos ciberfeministas como fonte de informação. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-25, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e70464>

Avaliação

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciencia e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

PARECER *

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente ▾

Contribuição/Relevância para a área*

Excelente ▾

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Excelente ▾

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular ▾

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom ▾

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (e este parecer será visível pra os autores) *

Considero o artigo com importante contribuição para a revista Encontros Bibli e para a CI. Faço abaixo, considerações que, em minha análise, são importantes de serem explicitadas e complementadas para potencializar o artigo.

Página 2: "mas acabam não sendo acessíveis à muitos potenciais leitores" – Retirar a crase.

Página 3: "No caso do universo do gênero feminino" – Sugiro uma nota de rodapé para explicar o porquê de utilizar os termos "gênero feminino", visto que a palavra "feminino" está vinculada à performance exigida das mulheres pela sociedade. Se está vinculando o gênero e o sentido biológico ou o sentido social, por exemplo, é interessante deixar seu leitor ou sua leitora ciente de que, para este artigo, as pessoas autoras utilizam tais e tais termos devido a tais e tais posicionamentos.

Página 3: "como no que tange à produção de conteúdo, cujos prejuízos são consideravelmente maiores para as mulheres, levando à continuidade das barreiras impostas a elas". – Considero essa frase um pouco abrangente. Seria interessante que fossem elencadas algumas das barreiras que as mulheres enfrentam. Por exemplo: estamos falando de patriarcado? Machismo? Racismo? Performance da feminilidade, maternidade e papéis cobrados? Apontem alguns e cite as autoras embasando tais pontos.

Página 4: "O volume de publicações envolvendo o tema gênero feminino e informação é pequeno..." – Aqui, as pessoas autoras se referem em nível nacional? Internacional? Qual o comparativo realizado? Quando avaliam o ENANCIB, produções científicas na BRAPCI, dissertações e teses, livros...? Seria interessante aqui serem mais assertivos nesta informação e trazer mais referências. Bufrem e Nascimento trouxeram os resultados em 2012, mas houve alguma mudança em 2019?

Página 5: Procedimentos metodológicos: Não há menção de qual o mês de coleta dos dados, se foi realizada a coleta por um perfil sem curtidas, amigos ou seguidores, ou seja, um perfil especialmente criado para a pesquisa, visto que isso pode influenciar na coleta de dados e no que é mostrado para quem realiza a busca devido às preferências da pessoa que possui um perfil com curtidas, publicações e etc. Houve uso de termos de busca para encontrar as páginas nas mídias sociais? Se sim, quais foram? Importante para poder se repetir a pesquisa futuramente.

Página 5: "ápice foi o sulfragismo" – Sulfragismo.

Página 5 a 9: No referencial teórico sobre feminismo, o mesmo foi elaborado utilizando em torno de seis referências. Senti falta de referências importantes como bell hooks, Angela Davis, Kimberlé Crenshaw, Grada Kilomba, Audre Lorde, Helleith Saffioti, Djamila Ribeiro, Patrícia Espírito Santo, Joan Scott, Simone de Beauvoir, Judith Butler, Gilda Olinto, Gisele Côrtes. Sugiro complementar para que o artigo seja potencializado.

Página 9: "à coletivos distintos" – Retirar a crase.

Resultados estão ok.

Página 14: "empoderamento feminino" – Sugiro colocar uma nota de rodapé e explicar o que significa, neste estudo, empoderamento feminino. Estão utilizando a perspectiva da autora Joice Berth, do livro "Empoderamento feminino"?

Incluir nas referências: (NORVAZ; KOLLER, 2008), World Wide Web Foundation (2015).

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) *

Sim ▾

* Indica campo obrigatório