

Resposta do formulário de avaliação

Artigo Avaliado: Luana Maia Woida. Coletivos ciberfeministas como fonte de informação. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-25, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e70464>

Avaliação

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

PARECER *

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente ▾

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente ▾

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Excelente ▾

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom ▾

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (e [este parecer será visível pra os autores](#)) *

O presente artigo avaliado possui um tema pertinente por aproximar a Ciência da Informação às demandas sociais e políticas discutidas no contexto atual, justificando os aspectos dos paradigmas sociais dessa área. No entanto, há a necessidade de que alguns pontos do texto sejam reavaliados. Dessa forma, apresento-os abaixo:

1 - Na introdução, recomendo que o(s) autor(es) apresente(m) conceitos mais claros e objetivos sobre fontes de informação e fontes de informação na internet, bem como conceitos sobre o que venha a ser ciberfeminismo.

2 - A metodologia utilizada no estudo deve ser melhor descrita, assim como também devem ser apontadas quais foram os ambientes virtuais estudados onde podem ser localizados os coletivos femininos aqui analisados;

3 - A seção que se trata sobre FEMINISMO precisa ser melhor abordada. Hoje existem vários tipos de feminismos, assim como as principais ativistas e intelectuais que contribuíram e contribuem para esse movimento social. Importante citar: Lélia González, Angela Davis, Sueli Carneiro, Djamila Ribeiro, Patrícia Collins, bell hooks, Djamila Ribeiro, Chimamanda Ngozi Adichie, Audre Lorde, Simone de Beauvoir, Bertha Lutz, Judith Butler etc... Importante que os conceitos sobre feminismos e as perspectivas dessas ativistas sejam mencionados no texto. Nessa seção, há também um trecho que aborda sobre o uso das tecnologias pelas mulheres, e ao meu ver, deve estar inserido em outra seção;

4 - Não ficou claro na seção dos resultados, a análise dos dados coletados, assim como também a menção de quais ambientes desses coletivos foram analisados (sites, blogs ou redes sociais?).

5 - Nas considerações finais, recomendo que seja enfatizado qual a importância desse estudo para a Ciência da Informação além de fortalecer as justificativas que definem os ambientes virtuais como fontes de informação para os movimentos sociais.

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) *

* Indica campo obrigatório