

Resposta do formulário de avaliação

Artigo Avaliado: BRITTO, Clovis Carvalho; MACHADO, Rafael dos Santos. Informação e patrimônio cultural LGBT: as mobilizações em torno da patrimonialização da Parada do Orgulho LGBT de São Paulo. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-21, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e70964>

Avaliação 1º Rodada

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

PARECER *

Rejeitar

Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)

Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)

Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Muito fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) *

O artigo trata de pesquisa exploratória sobre a mobilização em torno da patrimonialização imaterial da Parada do Orgulho LGBT de São Paulo. Desse modo, a discussão tem aderência à Ciência da Informação no escopo da temática "patrimônio e memória", alvo de pesquisas já consolidadas na área. Além disso, os(as) autores(as) artigo se esforçam para aproximar os conceitos de "patrimônio imaterial" e "informação" no contexto da "Parada do Orgulho LGBT". Desse modo, no que diz respeito à temática e às escolhas teóricas, o artigo é pertinente ao foco e escopo da área e da revista.

Traz aspectos contemporâneos acerca do conceito de patrimônio e insere um debate necessário sobre as diferenças conceituais e sociais entre este conceito e o de matrimônio. Nesse aspecto, a discussão de um tema bastante difundido na literatura ganha novos olhares numa discussão potencializada com autores das áreas de Museologia e História. Ainda do ponto de vista de seu conteúdo, tratar de assuntos atinentes aos LGBTs, e todas as formas pelas quais esse público vem se autodenominando, atende a uma demanda já constatada por autores da área de CI. Dessa forma, por mais que os resultados sejam parciais e inconclusos, o artigo contribui para o avanço nas pesquisas e reflexões sobre as questões informacionais relacionadas a este público.

O objetivo geral é alcançado, porém, sem os devidos cuidados formais que devem ser seguidos em artigo científico. Isso porque não estão definidos e bem descritos os objetivos específicos e os procedimentos metodológicos. Isso não quer dizer que não exista uma escolha metodológica e que não haja rigor na pesquisa, porém, isso não foi estabelecido pelo autor e fica ao encargo do leitor a tarefa de perceber, ao longo da pesquisa, quais foram as técnicas utilizadas.

Do ponto de vista formal, precisa de ajustes, especialmente para atender ao exposto acima acerca dos objetivos específicos e dos procedimentos metodológicos, o que pode ser feito na introdução, conforme apontado por mim no próprio manuscrito, tanto em forma de comentários, quanto em realces nas revisões que considero necessárias.

Além disso, o texto precisa passar por revisão gramatical, atender ao pedido de inclusão de algumas fontes de informação e revisar as citações e referências. Lembro que somente as citações devem constar nas referências.

Diante do exposto, sou favorável à publicação desde que as correções sejam efetuadas.

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) *

Sim ▾

* Indica campo obrigatório