

Resposta do formulário de avaliação

Artigo Avaliado: BRANDES, Gabriela Sofia Belo; CUNHA, José Humberto da Cruz; JÚNIOR, Rogério Henrique de Araújo; RESENDE, Alex Laquis. Análise da Auditoria Interna aos Princípios do Processo de Produção de Informações Estratégicas. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-21, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e71393>

Avaliação

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

PARECER *

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente ▾

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente ▾

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Excelente ▾

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente ▾

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom ▾

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente ▾

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente ▾

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) *

O(s) autor(es) promoveu(veram) uma competente análise comparativa entre a produção de informações para o Sistema de Inteligência e o levantamento de evidências no espectro da Auditoria. O seu universo de pesquisa foi limitado, todavia não foi impeditivo para atingir os objetivos propostos pelo artigo. No tocante a metodologia, esse campo deveria ser mais explorado (único ajuste a ser feito), pois nas referências foram citados GIL e RODRIGUES, que poderiam contribuir para melhor evidenciar a escolha da metodologia pelo(s) autor(es). No geral, o artigo foi muito bem elaborado, validando os estudos de PLATT para uma finalidade similar, ou seja, antecipar ações visando a mitigação e a solução de problemas/riscos.

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) *

Sim ▾

* Indica campo obrigatório