

Resposta do formulário de avaliação

Artigo Avaliado: GONZÁLEZ, Viena Medina; MARTÍNEZ, Ana Almansa; SANTOS, Magda León; PONJUÁN, Deborah Torres. Gestión del conocimiento y capital social en la universidad. El caso de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-21, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e72536>

Avaliação

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

PARECER *

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente ▾

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente ▾

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Excelente ▾

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular ▾

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Fraco ▾

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom ▾

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom ▾

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) *

O conhecimento é reconhecido como um ativo valioso e as universidades atualmente estão em busca de uma nova estratégia que lhes permita construir e preservar seus conhecimentos e experiências acumuladas. O presente trata-se de um artigo que explora uma vertente pouco investigada nos estudos da Ciência da Informação no contexto universitário, articulando a gestão do conhecimento e o capital social desde perspectivas metodológicas que integram a análise DAFO. No entanto, o texto carece de determinados elementos de rigor metodológico, inerente nos textos científicos, que precisam ser revistos para sua possível publicação. Sobre o Resumo:

O resumo do trabalho apresenta um total de 263 palavras, porém não cumpre com a norma principal no que diz respeito à quantidade de palavras permitidas. O resumo deve conter no máximo 250 palavras, incluindo os termos da estrutura. Recomenda-se apresentar seu artigo partindo do objetivo, desta forma seria possível especificar no texto as informações que vem faltando, tais como os dados gerais da amostra, da qual foram coletados os dados e informações relevantes.

Sobre a Introdução

No texto considera-se a relevância da pesquisa para o aprimoramento dos processos de difusão do conhecimento na instituição em estudo, mas não ficou muito claro ou de maneira explícita, a realidade que levou ao seu desenvolvimento. Coloca-se no terceiro parágrafo que a unidade em estudo "se encuentra inmersa en un proceso de cambio ante las formas de interacción entre las distintas áreas de conocimiento que en esta se aglutinan: Ciencias de la Información, Comunicación Social y Periodismo", embora não é destacado quais as implicações negativas nessas novas interações interdisciplinares, as quais foram observadas pelos pesquisadores e que levam ao desenvolvimento do estudo, para uma possível solução.

Dê ao leitor todas as informações necessárias para que se entenda de maneira direta a relevância e originalidade do estudo. Sobre a Revisão teórica

O artigo não sugere uma série de abordagens orientadoras que as universidades possam adotar ao analisar e desenvolver seus processos de GC com foco no seu Capital Social. Na revisão bibliográfica que sustenta a proposta senti falta de uma percepção dos autores declarados que foram considerados para abordar e cito as "tipologías de conocimiento a tener en cuenta en un programa de GC en el contexto universitario" (CHOU, 2005; LEITE, 2006; GARCÍA; VALENTIM, 2014)". Dita perspectiva não foi trabalhada nas abordagens teóricas e sua inclusão é relevante pois nos resultados foram apresentados na figura os "Componentes de la GC identificados en contextos universitarios", mas eles não são abordados na teoria para o seu posterior resgate no Gráfico 1.

Sobre os Métodos

No texto ainda referindo-se aos procedimentos metodológicos empregados, existem várias omissões de aspectos metodológicos fundamentais:

Mencionam-se as categorias que conformaram a amostra, mas não foi declarado o total de pessoas como fonte de dados pessoais da pesquisa. Tampouco foram expostos os critérios da escolha dos '50 professores', os 'oito diretores' da faculdade, tampouco foi explicitado o total de professores que conformaram o "grupo de discussão dos três departamentos". É preciso uma breve caracterização da amostragem não somente desde perspectivas quantitativas.

Seria relevante para o estudo que seja mencionado as fontes de informação institucionais que foram consideradas tanto, para identificar a "planificación estratégica", como para caracterizar "los espacios de actuación de la Facultad en relación con las áreas de resultado clave (ARC)".

A matriz DAFO foi empregada como ferramenta, embora não foi declarada no texto a sua relevância específica nos estudos que examinam as interfases da GC e o Capital Social. Qual a importância do seu uso dentro da KM da CI?

Foi descrita na tabela 2 os 'elementos analisados por variável', mas não foram explicitados em quais das técnicas de coleção de dados (entrevista, grupo de discussão, etc.) foram consideradas.

Visando que a pesquisa seja replicável seria interessante que seja descrito no texto do trabalho, pelo menos de maneira geral, as características principais do desenho das técnicas de coleta de dados.

O Capital Social constitui uma categoria de análise central no estudo, porém para a análise dos

elementos característicos desta variável no contexto organizacional, considera-se deveu ser estudado desde a perspectiva da Análise de Rede Social (ARS). Esta consideração parte do fato que as técnicas empregadas (DAFO) não se consideram suficientes para identificar e caracterizar o Capital Social (considerando as suas três dimensões: estrutural, relacional e cognitiva) assim como determinar a sua relevância na GC da faculdade, com vista a uma proposta de processo institucional.

Nesse tipo de estudo com foco no Capital Social é comum aplicar a perspectiva de ARS para caracterizar, além do anteriormente exposto, os tipos de relações existentes, a densidade da rede de relações, assim como a presença ou não de redes de colaboração na entidade, elementos de análise que foram colocados no artigo.

Quanto aos resultados tivesse sido interessante que fosse mapeado o processo de GC com foco no CS proposto, de esta forma o leitor poderia visualizar e analisar as relações entre os componentes e elementos que foram apresentados como parte do processo, assim como as relações deste dentro do macro processo da faculdade. Assim trate-se de uma temática relevante e pesquisa oportuna, recomendo que sejam revistos os aspectos metodológicos identificados para a sua reestruturação e submissão posterior na plataforma.

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) *

* Indica campo obrigatório