

Resposta do formulário de avaliação

Artigo Avaliado: ARAUJO, Carlos Alberto Ávila. O fenômeno da Pós-verdade e suas implicações para a agenda de pesquisa na Ciência da Informação. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 25, p. 01-17, 2020. ISSN 1518-2924. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/1518-2924.2020.e72673>

Avaliação

Colega parecerista, por favor, preencha todos os campos e, se for preciso detalhe no documento original as alterações solicitadas. Uma avaliação criteriosa é fundamental para a Ciência e para melhorar a qualidade dos artigos da Encontros Bibli.

Muito obrigado pelo seu trabalho.

PARECER *

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) *

O artigo traz um debate atualizado e de grande relevância, não apenas para o campo científico da ciência da informação (objeto de análise do texto) como, também, para a sociedade de forma ampla. Os argumentos são bem redigidos e se valem da mobilização de bibliografia pertinente, ainda que, infelizmente, tenha ignorado a atual produção científica desenvolvida pela própria área sobre o tema no Brasil. De qualquer modo, reitero a potencial contribuição do trabalho para pesquisas futuras no campo da CI e áreas afins, razão pela qual sugiro a sua publicação. Aponto, no entanto, dois problemas que creio demandarem uma reflexão dos autores: Em primeiro lugar, enxergo uma certa imprecisão no uso do termo "fenômeno" ao longo da maior parte do texto (incluindo título e resumo) para designar o conceito de pós-verdade, quando o termo é geralmente usado no sentido que o próprio texto se refere, na página 3: a pós-verdade como "conjuntura produzida por diversos fatos ou fenômenos". A pós-verdade seria, então, uma espécie de zeitgeist, o espírito de um tempo, que se manifesta em fenômenos, mas que não é o fenômeno em si. Em outra passagem, mencionam-se "movimentos" (estes, sim, talvez pudessem ser chamados de "fenômenos") como "o terraplanismo, a negação das vacinas, a negação de fatos históricos como a escravidão ou o holocausto, entre outros, num amplo quadro de conformação de uma verdadeira 'cultura da pós-verdade'" (termo de Wilber). Mais apropriado do que "fenômeno da pós-verdade", o entendimento de uma "cultura da pós-verdade" de Wilber, segundo outra passagem do texto, "situa a pós-verdade no âmbito de uma mudança no quadro geral de valores das sociedades contemporâneas". Então, embora os debates em torno do tema da pós-verdade sejam recentes e ainda não consensuais, entendo ser mais apropriado considerar o conceito como uma cultura de época do que como um "fenômeno".

O outro incômodo é com a afirmação peremptória que abre as partes 1 e 4 do texto: nesta, lê-se que "A ciência da informação surgiu na Inglaterra e nos Estados Unidos, no período imediatamente posterior à II Guerra Mundial, relacionada sobretudo com a importância que a informação possuía, na visão destes países, para o desenvolvimento científico e tecnológico no contexto da guerra fria". Embora haja suficiente consenso nos estudos informacionais da institucionalização acadêmica da Information Science nos países e na época citada, afirmar que a CI "nasce" em tais países e naquele momento é, no mínimo, parcial e reducionista, pois deixa de fora todo o desenvolvimento científico dos estudos da informação em países como, para citar dois exemplos, a França de Paul Otlet (falecido em 1944, antes do fim da segunda guerra) e a Rússia de Nicolas Roubakine (contemporâneo de Otlet, falecido dois anos depois). É curioso, aliás, que se mencione "o desenvolvimento científico e tecnológico no contexto da guerra fria" sem atentar para o fato de que só havia guerra fria porque os Estados Unidos disputavam o protagonismo – entre outras coisas, científico – com a Rússia, e não com a mencionada Inglaterra. Nesse sentido, seria mais recomendado, ao invés de "A ciência da informação surgiu na Inglaterra e nos Estados Unidos, no período imediatamente posterior à II Guerra Mundial, relacionada...", afirmar: "A ciência da informação surgida na Inglaterra e nos Estados Unidos, no período imediatamente posterior à II Guerra Mundial, esteve relacionada..."

Finalmente, em termos técnicos, há duas citações longas (com mais de 3 linhas) erroneamente inseridas no corpo do texto, nas páginas 8 e 9, e uma frase com três usos do verbo desenvolver, na página 12, que pode ser reescrita.

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta) *

* Indica campo obrigatório