

Parecer do Artigo: GONTIJO, M. C. A.; ARAÚJO, R. F. de. Impacto acadêmico e atenção on-line de pesquisas sobre inteligência artificial na área da saúde: análise de dados bibliométricos e altmétricos. **Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação**, [S. l.], v. 26, p. 01-21, 2021. DOI: 10.5007/1518-2924.2021.e76249. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/76249>

PARECER*

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original*

Bom ▼

Contribuição/Relevância para a área*

Bom ▼

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto*

Excelente ▼

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais*

Bom ▼

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos*

Bom ▼

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos*

Excelente ▼

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT*

Regular ▼

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores)*

Trabalho bem escrito e sólido quanto ao referencial teórico, método de pesquisa e apresentação dos resultados. Trata-se de uma pesquisa pertinente e que descortina o cenário da produção científica sobre inteligência artificial em artigos científicos na área de saúde. Ótima escolha a utilização técnicas alométricas em complemento as técnicas bibliométricas para ampliar a visão do campo estudado.

Seguem algumas sugestões que podem contribuir para melhorar ainda mais o trabalho.

1- No resumo é colocado que o objetivo do trabalho é “analisar a produção científica sobre inteligência artificial em artigos científicos de acesso aberto na área da saúde e compreender seus indicadores de impacto” apesar de transparecer isso nos procedimentos metodológicos, quando é colocado no último parágrafo da introdução o objetivo do trabalho a parte sublinhada não aparece, adicionar.

3- A parte no último parágrafo da seção 2 “possibilita a análise de novos indicadores de impactos” precisa ser revista, a palavra “análise” neste contexto fica sem sentido substituir por “utilização”.

3- Na segunda frase dos procedimentos metodológicos remover a parte “de indicadores tradicionais e de citação” ou reescrever esta frase.

3.1- Justificar o período escolhido 2014-2019.

3.2- As notas de rodapé com links devem constar a data de acesso.

5- Normalizar os nomes dos autores nas referências, utilizar o nome completo ou optar pela abreviação.

5.1- Rever as abreviaturas dos meses quando o artigo é escrito em outro idioma, consultar o documento da ABNT NBR 6023-2018.

5.2- Se for utilizar a expressão sine loco [s. l.] caso não seja possível identificar o local de publicação, aplicar a todas as referências que não possuem.

5.3- Corrigir a quinta referência, falta informações do evento, consultar o documento da ABNT mencionado anteriormente para adequação.

5.4- É recomendado a inserção do endereço eletrônico para os documentos online.

O PARECERISTA deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta)*

Sim