

**Parecer do Artigo:** SILVEIRA, L.; et al. Ciência aberta na perspectiva de especialistas brasileiros: proposta de taxonomia. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 26, p. 01-30, 2021. DOI: 10.5007/1518-2924.2021.e79646. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/79646>.

**PARECER\***

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original\*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área\***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto\*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais\*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos\*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos\*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT\*

Excelente

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores)\*

O artigo "Ciência Aberta Na Perspectiva de especialistas Brasileiros: proposta de taxonomia" se reveste em um importante contributo para a agenda da Ciência Aberta na medida em que indica e debate sobre os seus principais pilares e ainda, avança no

conhecimento por meio de uma proposta de uma nova taxonomia para o campo. Para o atendimento aos objetivos propostos arrola métodos adequados à sua concretização. No entanto, no sentido de melhorar o já excelente trabalho sugerimos que 1) alguns elementos referentes a justificativa da existência do mesmo que se encontram inseridos no item 2. Sugerimos alocar os parágrafos que mencionam a necessidade e justificativa do estudo para a introdução para permitir melhor contextualização. Podem adicionalmente apontar mais vantagens da construção da nova proposição taxonômica. 2) alguns dados da pesquisa no item 4 estão expostos em forma de parágrafo. Para facilitar a visualização dos resultados seria interessante se possível que os pesquisadores os expusessem em forma de Quadros, a leitura neste item se torna um pouco cansativa. 3) Embora os métodos estejam adequados alguns esclarecimentos são necessários tais como o método de Delphi. Seria interessante conceituar este método para fornecer mais informações ao leitor de como se aplica. Precisam adicionalmente indicar as vantagens da incorporação deste método no estudo. Rever a frase "Os pesquisadores brasileiros que participaram da pesquisa foram selecionados por meio da observação do teor de suas publicações, ou seja, quais deles publicam ou orientam pesquisas sobre a Ciência Aberta ou algumas de suas facetas". Esta frase é vaga não esclarece como exatamente compuseram a amostra. No Quadro 1 rever a cor do cabeçalho (sugerimos de colocar em branco para destacar). Uma vez que este quadro é longo sugerimos repetir o cabeçalho nas outras páginas. Nesta seção sugerimos destacar a primeira menção do termos (das facetas) em negrito para facilitar a visualização da informação. Uma vez acatadas estas sugestões somos de PARECER FAVORÁVEL à sua publicação.

**O PARECERISTA** deseja que o seu parecer entre a concorrer entre os pareceres que poderão ser publicados anonimamente junto com o artigo da revista? (Apenas alguns dos pareceres serão selecionados para serem publicados junto aos artigos aceitos como parte do projeto da Encontros Bibli em favor da Ciência Aberta)\*