

Parecer do Artigo: KOHLER, A. F.; DIGIAMPIETRI, L. A. Periódicos brasileiros de turismo: endogenia, dependência e representação de instituições, unidades da federação e grandes regiões. Encontros Bibl: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 27, p. 01-28, 2022. DOI: <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2022.e85796>. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/85796>.

PARECER

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original*

Contribuição/Relevância para a área*

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto*

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais*

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos*

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos*

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT*

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)*

Este artigo apresenta potencial para publicação e trata de um tema polêmico na editoria científica: a endogenia das instituições editoras de periódicos científicos.

O diferencial do tema fica por conta da análise de periódicos científicos da área de turismo, pouco representada nas instituições de ensino superior, como o próprio texto evidência, em relação ao potencial turístico inegável do nosso país.

A análise de mais de 3 mil artigos é robusta e evidencia a contribuição dos estudos bibliométricos para avaliação da produtividade e da qualidade da publicação científica nesta área, ainda pouco estudada. O conhecimento dos padrões de comportamento dos periódicos científicos e de suas instituições editoras é fundamental para a compreensão do contexto da publicação científica no Brasil, onde todos os atores envolvidos sofrem pressão para alta produtividade.

1- Originalidade e Plágio:

O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o tema endogenia em periódicos brasileiros da área de turismo.

2- Contribuição/Relevância para a área:

O tema é relevante para o contexto em que está inserido.

3- Título e Objetivo:

Título - o título atende. Sugestão de melhoria: retirar o período da coleta de dados ou talvez retirar apenas os parênteses, para não ficar tão longo e facilitar a recuperação da informação.

Resumo - O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho. Sugestão de quando é apresentado o período, retirar o parêntese ... "16 periódicos brasileiros de turismo, no período de 1990 a 2018, ...

Palavras-chave - A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área. Sugestão de incluir a palavra Bibliometria, pois a mesma também não é apresentada no título.

O problema de pesquisa e os objetivos - a introdução NÃO deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses, por isso não é possível avaliar se os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa. Sugestão de retirar os 2 verbos iniciais do objetivo, pois AVALIAR pressupõe os passos anteriores CALCULAR E ANALISAR.

Introdução - a introdução deixa claro o tema da pesquisa, porém:

- não apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares - sugestão de trazer parágrafo, marcado no texto, da revisão teórica para a introdução.*
- não aponta a lacuna que a pesquisa cobre - sugestão de trazer parágrafo, marcado no texto, da revisão teórica para a introdução.*



- não é necessário descrever como foi estabelecida a amostra para a coleta de dados. Sugestão de levar parágrafos, marcados no texto, da introdução para a metodologia.
- sugestão do texto apresentar, pelo menos, um parágrafo a respeito do turismo, do porquê esta área é relevante, com alguns dados econômicos atualizados e do potencial do setor para o país.

4- Referencial teórico:

O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com o objetivo elencado, porém, faltou apresentar o conceito de endogenia, para informar ao leitor quanto:

- ao entendimento do que é endogenia;
- se posicionar no que esta pesquisa está considerando endogenia;
- quais aspectos da endogenia estão (e não estão) sendo considerados nesta pesquisa;
- porque, em sendo elevada, a endogenia prejudica a credibilidade dos periódicos.

O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão.

Sugestão de explorar mais o estudo de Pavan e Barbosa (2018) apresentado e marcado no texto.

Referências - sugestão de incluir os links nas referências que se encontram disponíveis online.

5- Metodologia:

A metodologia não está bem descrita, faltando sua classificação. Sugestão de descrição da classificação da pesquisa: do ponto de vista dos fins é uma pesquisa descritiva, com abordagem quantitativa. Do ponto de vista dos meios, é uma pesquisa documental. Do ponto de vista das técnicas utilizadas, é uma análise bibliométrica da produção científica. Quanto à forma da coleta de dados, em parte está apresentada na introdução (parágrafos marcados no documento) e sugere-se que seja apresentada na seção metodologia.

Adequação da metodologia - A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados. A análise dos dados está adequada, dialogando com o referencial teórico apresentado.

6- Resultados e Conclusões

Resultados - os resultados apresentam coerência com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia. O trabalho apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados. A submissão dos dados brutos é importante, pois demonstra o alinhamento do periódico e de seus autores com o movimento de ciência aberta. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico e trazem o diálogo com os resultados apresentados.

Conclusões - as conclusões não apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa, pois a mesma não foi apresentada, porém, apresentam uma resposta ao objetivo proposto.

A conclusão apresenta fechamento autoral com pouca repetição de trechos anteriores do artigo e aponta as limitações da própria pesquisa, porém, sem apresentar sugestões de pesquisas futuras. Sugestão de identificar um parâmetro para análise do percentual considerado alto ou baixo de endogenia, comparado com a literatura.

7- Redação e normas ABNT



Normas e idioma - há observância das normas em relação às citações, referências.

Texto no idioma - o texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos; relação lógica das ideias apresentadas. Sugestão de, quando se referir ao artigo, se referir a pesquisa. Exemplo: "O objetivo principal do artigo é calcular, analisar e avaliar a endogenia, a dependência e a representação"...

Apresentação Ilustrações e tabelas - as tabelas e quadros não possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura. Estão coladas como figuras e devem ser digitadas para melhoria na diagramação. A fonte das tabelas são os dados da pesquisa e o ano de coleta dos dados.