

Artigo Avaliado: OLIVEIRA, Alessandra; CASTRO, Jetur; SANTOS, Luiz Cesar Silva dos. Charges um documento visual ácido: uma análise crítica do discurso das falas do presidente Jair Bolsonaro e a Covid-19. **Encontros Bibl:** revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 28, p. 01-18, 2023. DOI: 10.5007/1518-2924.2023.e89477. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/89477>.

Avaliação Rodada 1

PARECER*

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) *

O artigo pode contribuir com os estudos informacionais, na medida em que apresenta discussões de ordem teórica, metodológica e de análise de um objeto empírico ainda pouco explorado na área. Contudo, a apresentação da pesquisa, especialmente no que diz respeito ao caráter lógico dos elementos que compõe um artigo científico, e também a existência de lacunas consideráveis sobre a descrição do método indicado, fragilizam o mérito científico da mesma.

Assim, são tecidas algumas observações que almejam indicar de modo mais pontual, alguns elementos que poderão ser melhorados:

Título - pode ser mais preciso e evidenciar o recorte metodológico e temático da análise (Análise Crítica do Discurso (ACD)/ Presidente Jair Bolsonaro e a Covid-19).

Em relação aos conceitos utilizados, garantir que expressões como ácido e leitura reflexiva ácida fiquem suficientemente esclarecidas quando ao seu sentido.

A introdução do trabalho, embora apresente e contextualize bem a pesquisa, esta construída de modo pouco claro, no sentido de não circunscrever com objetividade e de modo linear, qual será o problema de pesquisa investigado, como ele foi selecionado e porque, e quais objetivos específicos serão respondidos a luz dos recursos metodológicos utilizados. Esses elementos estão colocados no texto, mas de modo muito distribuído, havendo intercalação de aportes teóricos nessa apresentação. Assim, a indicação a ser feita é de ajuste estrutural, na introdução do texto, garantindo a linearidade na apresentação dos elementos que alicerçam o artigo.

Importante atentar para o modo como as citações são apresentadas para não dar a entender que o autor citado, trabalha com a especificidade do recorte do artigo. Por exemplo: "Segundo Buckland (2018) na teoria do documento, isso passa a identificar aquilo que seja um documento e de como pode

se evidenciar a charge como um registro documental." Outro exemplo: "Nesse caso, quando pensamos

em charges, analisamos igualmente a uma imagem artístico-simbólico, pois é um produto ideológico que se tornou signo e que não reflete unicamente uma realidade física e material, mas também outra

realidade (LIMA, 2012). Gonzalez de Gomez (2011) complementa esse diálogo e ..."

São feitas afirmações que a charge emergem no mundo da Web, mas elas são bem anteriores a esse meio: "em razão de emergir do mundo da web". Importante sempre sinalizar que, para o estudo desenvolvido, as charges analisadas serão as produzidas e veiculadas na Web, mas que não são exclusividade desse ambiente.

Foi afirmado que "este texto corrobora o pensamento desse autor (no caso Lound (2009 e 2010)), que refere que os estudos que compreendem as charges na CI ainda as reduzem a uma espécie de documentação técnica, em que a leitura ocorre de forma categorizada, e se esquecem da relação crítica e social que as permeia, não apenas em seu contexto de suporte documental digital, mas também no contexto simbólico e na produção de sentidos que ela pode representar". Assim, seria importante apresentar, de modo sistemático e descriptivo, quais pesquisas desenvolvidas e publicadas na CI, podem ser citadas para confirmar que a prática se dá, dessa maneira.

Ao final da sessão NEODOCUMENTAÇÃO: A CHARGE COMO REGISTRO DOCUMENTAL, seria importante sintetizar a apresentação com um parágrafo que evidencie / justifique a charge como um

neodocumento e apresentar elementos que permitam ao leitor se contextualizar previamente para a próxima sessão "E DAÍ? QUER QUE EU FAÇA O QUÊ?", "NÃO SOU COVEIRO, TÁ?", "CORONAVÍRUS É

FANTASIA": AS CHARGES COMO REGISTRO NEODOCUMENTAL EM TEMPOS PANDÉMICOS. Nessa sessão sugere-se restringir a "AS CHARGES COMO REGISTRO NEODOCUMENTAL EM TEMPOS PANDÉMICOS", pois são apresentados exemplos que extrapolam os títulos indicados. Ainda, sobre essa sessão, é importante que sejam apresentados elementos que contextualizem melhor o fenômeno, pois dá a entender que a pesquisa já foi apresentada "Nesse caso, com base nessa análise, nas charges referentes às falas de Bolsonaro, no contexto político, constrói-se um "neodocumento" no qual se expressa o contexto da linguagem, do texto e da imagem cômica." Isso caberia mais ao final da sessão.

No que diz respeito aos recursos metodológicos da pesquisa, é importante dizer e justificar quais critérios foram utilizados para seleção das charges analisadas, comentadas na pesquisa e indicar com clareza, quais critérios da Análise Crítica do Discurso (ACD) foram utilizados para a construção das reflexões sobre as charges apresentadas no texto. Para qualificar as análises feitas, apresentar os veículos de comunicação utilizados para veicular a charge, apresentando suas políticas editoriais e especialmente, seu público alvo.

As considerações finais estão bem escritas, mas sem que alguns elementos que explicitam algumas das afirmações feitas, tivessem ficados claros no texto, por exemplo: "Nas pesquisas realizadas, foram encontradas diversas charges que pouco explicavam os dizeres do Presidente. Nesses casos, foi necessário um esforço maior para compreender os significados discursivos. Porém outras charges

traziam um teor crítico mais fácil de assimilar." Importante explicitar que critérios utilizou para fazer essa distinção. "Exemplo disso é a forma instrumental como os estudos da CI analisam a charge - como simplesmente um documento descriptivo" Importante explicitar quais são esses estudos e como

foram realizados, indicando então a lacuna do conhecimento, a qual seu trabalho irá se dedicar.

Por fim, frente a importância do método da Análise Crítica do Discurso, e entendendo que o trabalho indica ser essa uma das vias necessárias para complementação dos estudos informacionais sobre as charges, caberia melhor detalhamento e especificação das etapas metodológicas que compõe a ACD para que seja possível validar metodologicamente as análises desenvolvidas no artigo.

Avaliação Rodada 2

PARECER*

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível pra os autores) *

Em que pese a pertinência e a atualidade da temática abordada, ao concluir que a charge configura uma "evidência documental que representa a informação e que precisa ser tratada e armazenada para futuras pesquisas, como um tipo de informação simbólica, que suscita diálogos críticos sobre o tempo e a memória", o(a) autor(a) apenas reforça uma compreensão amplamente difundida e há tempos consolidada entre pesquisadores de diferentes áreas dedicados que desenvolvem estudos a partir do potencial informativo das charges. Embora a reflexão proposta esteja inscrita no âmbito da Ciência da Informação, é imprescindível incluir referências de outras áreas - a exemplo dos trabalhos de Aucione Torres Agostinho (2012), Rozinaldo Miani (2005) e Elias Thome Saliba (1994; 2017) - os quais, certamente, enriquecerão o artigo em análise.