

PARECER*

Artigo Avaliado: FIALHO, J.;SANTOS, F.B.; SANTOS, C.; THOMPSON, M. Informação ambiental para o desenvolvimento sustentável: coleta seletiva solidária de materiais recicláveis pela Associação Gota do Óleo (AGO) de Eunápolis, BA. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 28, p. 1–20, 2023.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Regular

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Introdução: A pergunta norteadora presente no problema de pesquisa “em que medida a associação pode ser considerada propulsora do desenvolvimento sustentável local?” não se integra ao escopo da Ciência da Informação. Seria interessante que a pergunta trouxesse claramente algo relacionado à informação ambiental. O mesmo ocorre com o objetivo “demonstrar o impacto do trabalho da associação sobre a comunidade e o meio ambiente”. Inclusive, o objetivo não parece próprio de um artigo científico, sendo mais próximo de uma divulgação técnica das iniciativas de uma entidade. Caso se mantenham estes propósitos, o artigo se encaixaria melhor em outra revista.

Pag. 2: “A pesquisa também tem um segmento de interesse pessoal ao trabalhar a informação ambiental dos resíduos sólidos...” Por qual motivo é pessoal? Os autores possuem algum tipo de relação laboral ou ideológica com o tema? Seria interessante descrever isto, em terceira pessoa, e sem especificar dados pessoais dos autores. Da maneira que foi colocado, ficou incompleto.

Pag. 2: “...tendo a informação ambiental muita importância como meio educativo nas escolas, praças e nos espaços públicos em geral...”. Interessante a menção específica às praças. Seria melhor mencionar apenas os espaços públicos em geral, e nos espaços específicos trazer a lêm das escolas, outros exemplos de espaços ligados à educação e formação de pessoas. Não entendi a questão da praça, talvez seja metafórico devido à praça ter historicamente a função de polis.

Pag. 5: “Assim também Deus (2013)...”. Observar situações em que a vírgula precisa ser utilizada.

Pag. 5: “Acredita-se, piamente...”. Aconselho usar uma expressão mais alinhada à redação acadêmica. Sugiro usar apenas “Acredita-se...”.

Quadro 1: Recomendo alinhar as informações adequadamente. É só retirar os espaços antes dos textos e depois aplicar a formatação desejada, ex.: centralizar o texto.

Os dois primeiros parágrafos da seção 4 ficariam mais adequados na metodologia, pois é a descrição dos sujeitos componentes da amostra. Ademais, recomendo a leitura do livro de Laville e Dione (A construção do saber), na parte que fala sobre amostra para identificar o tipo de amostra que foi utilizada. Provavelmente, seria “não probabilística / por conveniência”. Creio que essa especificidade do “por conveniência” não está em Laville e Dione, mas pode facilmente ser encontrada em outros manuais disponíveis online.

Metodologia: Qual o roteiro das entrevistas? Esse instrumento precisa ser apresentado – sugiro o apêndice.

Metodologia: Senti falta de uma técnica para análise dos trechos de fala. Análise de conteúdo? Análise de discurso? Seria bom especificar.

A análise de resultados poderia ser mais centrada na questão da informação ambiental. Vejo esta variável como o objeto de pesquisa, então, ele precisa ser manuseado e destrinchado de forma plena. Algumas vezes o artigo passa a sensação de estar relacionado ao cotidiano de trabalho dos profissionais envolvidos, às suas visões sobre estas atividades e as contribuições para o meio ambiente. Este parece ser um caminho equivocado ao pleitear uma publicação em uma revista da área de Informação. Para começar a corrigir isto, é interessante rever problema e objetivo, trazendo a informação ambiental para o centro.

Análise de resultados: Sugiro acrescentar algumas literaturas recentes, se possível, internacionais, sobre informação ambiental, para contextualizar a fala dos respondentes e inserir as informações trazidas por eles num contexto global de boas práticas em meio ambiente e informação ambiental.

As considerações finais começam respondendo a uma pergunta norteadora que não está adequada à Ciência da Informação, conforme já mencionado. É só uma questão de ajuste, basta trazer a informação ambiental para o centro.

PARECER*

Artigo Avaliado: FIALHO, J.; SANTOS, F.B.; SANTOS, C.; THOMPSON, M. Informação ambiental para o desenvolvimento sustentável: coleta seletiva solidária de materiais recicláveis pela Associação Gota do Óleo (AGO) de Eunápolis, BA. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação*, [S. l.], v. 28, p. 1–20, 2023.

Rodada de Avaliação 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Os autores atenderam às correções solicitadas, portanto, julgo o trabalho aprovado. Alguns trechos apareceram em meu computador desformatados, mas creio que isto pode ser corrigido no processo editorial.