

PARECER*

Artigo Avaliado: RIBEIRO, N. C.R.; MARTELETO, R.M. O manual diagnóstico e estatístico de transtornos mentais enquanto um dispositivo info-comunicacional. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S.l.], v. 28, p. 1-17, 2023.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Os objetivos específicos são muitos e, talvez para um artigo, deveriam ter sido reduzidos para que houvesse espaço e tempo de escrita para cada um deles. Isto ocasionou uma discussão sem muito aprofundamento sobre os dois primeiros objetivos. Para facilitar ao leitor, sugiro que estes sejam listados como a), b).. isso facilita na leitura e na compreensão do texto. Outro ponto é a sugestão de alteração do objetivo específico B. Para que este fique de acordo com o que foi apresentado no texto, penso que o correto seria: "discorrer acerca dos dispositivos info-comunicacionais". Da forma como foi feito o objetivo, se espera uma discussão profunda de todos os outros dispositivos até que se especialize os info-comunicacionais (o que não é o caso apresentado no artigo). Com o ajuste da redação do objetivo específico B, tal situação ficará resolvida. Há ainda uma citação não referenciada, de Gonzáles de Gómez (2002). É preciso rever e confirmar se é um texto de 2002 ou se deveria ser 2012, este último devidamente referenciado.

PARECER*

Artigo Avaliado: RIBEIRO, N. C.R.; MARTELETO, R.M. O manual diagnóstico e estatístico de transtornos mentais enquanto um dispositivo info-comunicacional. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S.l.], v. 28, p. 1-17, 2023.

Rodada de Avaliação 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

A autoria explicou o motivo do não acatamento da minha recomendação. Justificativa aceita.