

PARECER*

Artigo Avaliado: RIBEIRO, N. C.R.; MARTELETO, R.M. O manual diagnóstico e estatístico de transtornos mentais enquanto um dispositivo info-comunicacional. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S.l.], v. 28, p. 1-17, 2023.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

A autoria apresenta um artigo com temática pertinente e atual, que se encaixa no foco e escopo do periódico.

Os elementos necessários do que se espera para um artigo são contemplados.

A única ressalva é que o artigo carece aprofundar o conceito de info-comunicacional. Para tanto, recomendo a produção intelectual de Leandro Libério em coautoria com o Professor Armando Malheiro (

Comportamento infocomunicacional em contextos de redes sociais online: proposta de investigação), mesmo que a perspectiva dos autores seja as Redes Sociais.

Portanto, ampliar a seção 3 do artigo a partir desta recomendação.

PARECER*

Artigo Avaliado: RIBEIRO, N. C.R.; MARTELETO, R.M. O manual diagnóstico e estatístico de transtornos mentais enquanto um dispositivo info-comunicacional. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S.l.], v. 28, p. 1-17, 2023.

Rodada de Avaliação 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Considerando a realização das alterações sugeridas, sou favorável à publicação do artigo.