

PARECER*

Artigo Avaliado: ANDRETTA, P. I. S.; SILVEIRA, J. P. B. da. As formas de resistência à censura aos livros na atualidade. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação

Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações


Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom 


Contribuição/Relevância para a área *

Bom 


Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente 


Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom 


Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular 

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular 

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular 

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O tema tem altíssima relevância para as áreas informacionais, especialmente nos dias atuais em que se vê uma assustadora legitimação de posturas reacionárias e negacionistas. O texto traz um importante levantamento de casos pontuais de censura e de resistências contra a censura nos últimos três anos, tanto na cena nacional quanto internacional. Alcança com sucesso o objetivo proposto de apresentar movimentos de censura aos livros nos últimos anos e as ações de resistências. Entretanto, no que se refere ao outro aspecto do objetivo proposto, refletir sobre esses movimentos e ações, entendo que o texto carece de problematização e, por consequência, acaba trazendo como resultado do estudo apenas uma lista de casos já existentes de enfrentamento à censura, fato que tem grande valor informativo mas não dá consistência a um ensaio. O que caracteriza um ensaio é justamente a construção de uma ideia ou de um argumento devidamente substanciado. A construção deste argumento não me pareceu evidente no texto, que se limitou em apresentar casos existentes e compilar ações de resistência. Talvez, se a articulação do saber/poder de Foucault com às concepções de censura e resistência for explorada e desenvolvida um pouco mais no texto, os/as autores/as alcançarão um nível de reflexão mais apurado, mais próximo de um ensaio crítico.


PARECER*

Artigo Avaliado: ANDRETTA, P. I. S.; SILVEIRA, J. P. B. da. As formas de resistência à censura aos livros na atualidade. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação


Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações


Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente 


Contribuição/Relevância para a área *

Regular 


Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente 


Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Fraco 

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Muito Fraco 

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Muito Fraco 

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente 

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

1. O texto é muito bem escrito e motivado por uma boa ideia, contudo não contempla a forma científica e, portanto, produz pouco conhecimento científico. Todavia, há potencial.
2. Houve uma tentativa de aproximação teórica com Foucault, contudo, em seu método, Foucault mobiliza uma diversidade de fontes primárias e secundárias a fim de evidenciar as forças, os poderes e os saberes. O artigo não faz isso, mas lista algumas matérias jornalísticas, adicionando pequenos comentários.
3. O texto afirma na introdução que é um "ensaio", mas acaba por alinhar-se ao gênero de "artigo científico": almeja montar um referencial teórico, ter um ferramental metodológico e apontar resultados.

Minha recomendação é para ampliar o referencial teórico com literatura (utilize também literatura de outras áreas e países, se achar cabível); estabelecer um critério para seleção das notícias, a fim de formar um corpus de análise; criar um quadro comparativo para verificar as semelhanças e as divergências entre os atos de censura e os atos de resistência. Com isso a boa ideia do texto se constituiria num excelente artigo científico, ainda mais por conta da bela escrita do(s) autor(es).