

PARECER*

Artigo Avaliado: ANÁLISE DE DISCURSO CRÍTICA COMO INSTRUMENTAL TEÓRICO E METODOLÓGICO PARA A GARANTIA SEMÂNTICA EM LINGUAGENS DOCUMENTÁRIAS

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

A pesquisa apresenta percursos teóricos e conceituais importantes para viabilizar estudos críticos no âmbito da Organização do Conhecimento. Nesse sentido é salutar sua relevância para avanço do campo científico. A construção textual esta objetiva e os aportes teóricos suficientemente apresentados. O item que mereceria maior investimento, em função dos objetivos que foram indicados na pesquisa, dizem respeito ao tópico 4 ADC ENQUANTO INSTRUMENTO ANALÍTICO PARA GARANTIA SEMÂNTICA DE LD, uma vez que neste lugar, é que são apresentadas as proposições e aproximações da teoria proposta ao escopo de aplicação das ações construção das LDS. Um exercício, ou uma simulação, sobre como se daria a proposta teórica apresentada, em uma perspectiva mais empírica, poderia aferir mais validade as proposições que foram descritas. Fica apenas, como sugestão. Outra complementação que seria bem-vinda, diz respeito a descrição dos "grupos sociais minorizados". Seria importante que os mesmos pudessem ser apresentados com apoio em referencial teórico interdisciplinar. No mais, o trabalho apresenta elementos que justificam sua publicação.

PARECER*

Artigo Avaliado: ANÁLISE DE DISCURSO CRÍTICA COMO INSTRUMENTAL TEÓRICO E METODOLÓGICO PARA A GARANTIA SEMÂNTICA EM LINGUAGENS DOCUMENTÁRIAS

Rodada de Avaliação 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Os/as autores/as acataram satisfatoriamente todas as recomendações feitas na etapa de avaliação anterior.