

PARECER*

Artigo Avaliado: GREGORIO-CHAVIANO, O.; MARIN-FLOREZ, A.; LÓPEZ-MESA, E. K.; LÓPEZ-CÓRDOBA, M., A.; GÓMEZ, E., K.; ZAMORA, M., C. Efecto de las citas de revistas Emerging Source Citation Index en el Factor de Impacto. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação

Rodada de Avaliação 01 ▾

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente ▾

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente ▾

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente ▾

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente ▾

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom ▾

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente ▾

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular ▾

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

El trabajo presentado está dentro de las temáticas que trata la revista. es un excelente trabajo con una referencial teórico detallado y ajustado al tema tratado en el trabajo, los objetivos planteados se ajustan con el tema y problema propuesto.

Indicase que los autores revisen la metodología, pues declaran ser un estudio bibliométrico, sin embargo, este está más próximo de las técnicas cienciométricas.

Realizar una fuerte revisión de las normas ABNT para citación y referencia.

PARECER*

Artigo Avaliado: GREGORIO-CHAVIANO, O.; MARIN-FLOREZ, A.; LÓPEZ-MESA, E. K.; LÓPEZ-CÓRDOBA, M., A.; GÓMEZ, E., K.; ZAMORA, M., C. Efecto de las citas de revistas Emerging Source Citation Index en el Factor de Impacto. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação

Rodada de Avaliação 02 ▾

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente	▼
-----------	---

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente	▼
-----------	---

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente	▼
-----------	---

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente	▼
-----------	---

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente	▼
-----------	---

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente	▼
-----------	---

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente	▼
-----------	---

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Todas as orientações foram solucionadas