


PARECER*

Artigo Avaliado: GONZÁLES, M. J. P.; GREGORIO-CHAVIANO, O. Producción científica cubana em el emerging sources citation index: Apuntes para su inclusión evaluación de la ciência nacional. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 28, 2023.


Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações


Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente 


Contribuição/Relevância para a área *

Bom 


Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom 


Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular 


Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom 

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom 

Redação e normas ABNT: o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Fracó 

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

El artículo está bien fundamentado y los hallazgos son de interés, sin embargo, el manuscrito necesita ser revisado en su totalidad para que corresponda a las normas de la revista. Además, los autores deben agregar una sección de conclusión que refleje los hallazgos y la importancia del estudio. Todas (¡todas!) las citas deben seguir el estándar ABNT.

Título, resumen y palabras clave:

1. Es necesario revisar y corregir el título: LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA CUBANA EN EL ÍNDICE CITES DE FUENTES EMERGENTES: Puntos para su inclusión en la evaluación de la ciencia nacional
2. ¿Qué son las " instituciones de Cienfuegos" ? Ajuste tanto el resumen como el abstract.
3. Es necesario revisar afirmación en el resumen: " 40% de las autocitas de esta base de datos proviene de revistas cubanas" .
4. Revise las palabras clave. Según las reglas de la revista " Recomenda-se utilizar tesauros para localizar termos."

Introducción

La introducción, contextualmente, sitúa al lector sobre el tema y sobre la importancia del manuscrito. Está bien fundamentada, sin embargo, es necesario revisar elementos como: " del WoS" - de la WoS (ajustar en todas las llamadas a texto)
" Journal Citation Repor" - Reports

Además, es necesario ajustar, de acuerdo con la norma ABNT y tempate disponible: (1) el formato de las notas al pie; (2) las citas directas de más de tres líneas no utilizan comillas; (3) llamadas de citas, de acuerdo con el estándar ABNT !!!!! TODAS las citas tienen un formato incorrecto, como: (REPISO, JIMENEZ, Y AGUACED, 2017), " (HOCEVAR y BARTOL (2021)" , " (GARG y SANGWAN, 2021, anestesia pediátrica y la contribución desde Turkia a la investigación en el campo" , (GUVEMLI y ESKIN, 2021), RUIZ y JIMENEZ, 2020. !!!!!!!

Metodología

Es necesario ajustar el formato de la Tabla 1. La sangría de la primera línea no se usa dentro de los elementos de la tabla.

Los encabezados menores están fuera del formato requerido.

Resultados y Discusión

Figura 1 = Necesidad de revisar la leyenda del eje secundario respecto al número de citas recibidas. Además, es necesario corregir el formato de los títulos de todas las figuras y tablas, de acuerdo con los requisitos de la revista.

Conclusión

Una sección de conclusiones es necesaria para resumir y reflexionar sobre los hallazgos, a fin de demostrar la importancia de la investigación.