

## PARECER\*

**Artigo Avaliado:** NASCIMENTO, G. D.; MARTINS, G.; ALBURQUERQUE, M. E. B. C. de. Indexação automática, semiautomática e auxiliada por máquina: evidências e tendências da produção científica indexada na base de dados referencial de artigos de periódicos em ciência da informação nos últimos 50 anos. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação

**Rodada de Avaliação 01**

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Regular

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Regular

**Redação e normas ABNT:** o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Regular

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

No geral, o trabalho está bem escrito e claro. Porém, aconselha-se uma leitura atenta a fim de corrigir alguns trechos (frases, parágrafos ) demasiado colequiais e alguns problemas de formatação. A meu ver, o título do trabalho pode ser mais direto e resumido. O objetivo do artigo é claro, evidenciando o seu caráter quantitativo, baseado em trabalhos publicados pela BRAPCI. Essa restrição aos artigos nacionais causa uma certa frustração ao pesquisador, que quase certamente gostaria de um panorama mais abrangente sobre o estado da arte das pesquisas sobre indexação. Uma possibilidade para futuros trabalho seria elencar os métodos de indexação utilizadas nas diversas pesquisas sobre o tema, formando assim um panorama qualitativo sobre tais pesquisas. Porém, o trabalho em análise apresenta e entrega o que foi prometido em seu objetivo, mesmo que superficialmente. A meu ver, os resultados e conclusões apresentados no trabalho poderiam ser mais aprofundados, trazendo uma análise mais ampla e detalhada sobre essa área de pesquisa.

Portanto, vejo o trabalho como uma introdução às pesquisas sobre indexação, relevante para quem é iniciante nessa área. Porém, para um pesquisador experiente apresenta apenas curiosidades quantitativas sobre as pesquisas nessa área.

## PARECER\*

**Artigo Avaliado:** NASCIMENTO, G. D.; MARTINS, G.; ALBURQUERQUE, M. E. B. C. de. Indexação automática, semiautomática e auxiliada por máquina: evidências e tendências da produção científica indexada na base de dados referencial de artigos de periódicos em ciência da informação nos últimos 50 anos. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação

**Rodada de Avaliação** 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está redatado de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

O novo texto apresenta um evolução significativa e possui temática relevante para a área da Ciência da Informação. Assim, acredito que o trabalho trará contribuições significativas para a área.