PARECER 2

Artigo Avaliado FERREIRA, M. H. W.; CORREA, R. F. Sistematização da obtenção de indicadores temáticos de informação científica. **Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação**, [S. l.], v. 28, p. 1-30, 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- [ ] Rejeitar
- [ ] Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- [O] Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- [ ] Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Por tratar-se de uma pesquisa aplicada limitada a um corpus de dados nacional não é possível afirmar que é um estudo inédito ou que usa um percurso metodológico inédito. Entretanto, a forma como se busca propor um método é relevante para os estudos no âmbito da Organização do Conhecimento na Ciência da Informação. Nesse sentido, a contribuição científica reside nos resultados dessa proposta. A bibliografia é pertinente e atualizada, inclusive em sua maioria oriunda do âmbito da Organização do Conhecimento, entretanto, restrita ao âmbito brasileiro. Salienta-se que as seções foram adequadamente divididas nas temáticas que são pilares para a discussão e sustentação dos argumentos da pesquisa. Os procedimentos teórico-metodológicos são pertinentes e contribuíram para o alcance do objetivo geral. Houve a descrição detalhada de como a pesquisa foi conduzida, detalhando a base de dados, as estratégias dos softwares e reuso de dados do universo de análise. Nesse sentido, é possível afirmar que com o detalhamento do percurso metodológico é possível replicar a pesquisa para buscar os mesmos resultados. O texto está claro e objetivo. Ele segue princípios da redação científica. Entretanto, alguns equívocos foram detectados, especialmente no que tange a erros de digitação em algumas partes do texto, o que encara-se como natural. Por isso, sugiro uma revisão do texto para corrigir o abstract e alguns erros de normalização de citação.

HISTÓRICO

Designado: 13/02/2023 - **Confirmado**: 13/02/2023 - **Concluído**: 21/02/2023

PARECER 2

Rodada de Avaliação	02

- [ ] Rejeitar
- [ ] Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- [ ] Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- [O] Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Após as correções, verifica-se que o artigo contempla todos os requisitos para a sua publicação. Além disso, os autores anexaram um arquivo pontuando cada uma das alterações realizadas.

HISTÓRICO

Designado: 11/04/2023 - **Confirmado**: 13/04/2023 - **Concluído**: 17/04/2023