

PARECER 3

Artigo Avaliado FERREIRA, M. H. W.; CORREA, R. F. Sistematização da obtenção de indicadores temáticos de informação científica. **Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação**, [S. l.], v. 28, p. 1-30, 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Recomendações:

Parabéns pela pesquisa! A temática do artigo é muito importante para a Ciência da Informação. O estudo é robusto e com uma metodologia bem delineada. Os resultados demonstram a aplicabilidade do método proposto. O artigo está bem escrito, entretanto faço algumas recomendações de correções de normas ABNT:

1. Abstract: revisar o Abstract utilizando recursos como Grammarly ou DeepL ou profissional especialista em tradução de inglês!

2. Revisar a norma ABNT de citação:

- No 5º parágrafo da Introdução: Verificar se a citação de (SANTOS, 2015b) precisa da letra b, uma vez que ela aparece pela primeira vez e não a letra a em anteriormente .
- Na página 3 a citação recuada deve ser grafada com letra tamanho 10.
- Retirar os (dois pontos) : após Brasil e ao ; entre os parêntesis, forma correta : (BANDIM; CORREA, 2018, 2019; SILVA; CORREA; GIL-LEIVA, 2020).
- Faltou o ano na citação de Bradford, Lotka e Zipf.
- na página 5, rever a letra b na citação (VAN ECK et al., 2010b),, a letra a deve vir antes, alterar.
- Colocar ; ao invés de “e” na citação (SILVA e CORREA, 2020),

3. Incluir o link do software Iramuteq e software VOSviewer

Recomendo a aprovação após as correções sugeridas!

HISTÓRICO

Designado: 12/03/2023 - **Confirmado:** 21/03/2023 - **Concluído:** 21/03/2023

PARECER 3

Rodada de Avaliação

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

As solicitações de correções foram perfeitamente atendidas, assim recomendo a aprovação!

HISTÓRICO

Designado: 11/04/2023 - **Confirmado:** 12/04/2023 - **Concluído:** 2/05/2023