

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** HOPPEN, Natascha Helena Franz; DALMASO-JUNQUEIRA, Bruna. Retrato dos Estudos Feministas, de Mulheres e de Gênero no Brasil (1971-2019): a consolidação do campo científico, aprendizados e desafios. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 28, p. 1-42, ago. 2023.

**Rodada de Avaliação** | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Prezadas autorias,

O artigo cumpre com todos os requisitos necessários para uma excelente publicação em termos de articulação teórica e metodológica, cuja capacidade analítica exigiu desafios variados.

Com metodologia de grande envergadura, rigorosa, robusta, as autorias conseguiram sintetizar resultados de maneira satisfatória, dadas as limitações de um artigo científico, considerando o volume de dados coletados e possibilidades de análises múltiplas. Também trouxeram de maneira adequada uma análise dignamente bourdieuana do campo dos Estudos Feministas, de Mulheres e de Gênero e suas relações e interseções com o mundo social externo, notadamente as pessoas agentes, os movimentos sociais, o contexto político e histórico e de como o campo lida com essas demandas externas que o constroem.

Por meio da análise das palavras-chaves oriundas das produções acadêmicas do tema em questão e, conseqüentemente da emergência e consolidação de um campo científico acadêmico, as autorias conseguem explanar um quadro articulado que evidencia a relevância de estudos dessa natureza tanto em termos procedimentais quanto em relação ao tema e as provocações que dele emanam. As limitações e potencialidades da pesquisa foram esclarecidas no artigo, resultando num texto propício para ser publicado.

Parabenizo as autorias pelo esforço no levantamento dos dados, pela capacidade analítica e sintética na discussão dos resultados e pela proposição do tema, haja vista o período que vimos enfrentando nacionalmente. Essas produções contribuem para a luta, a resistência e a esperança, como colocado no encerramento do texto.

Abaixo seguem as correções de cunho linguístico e normativo necessárias, bem como sugestões para serem avaliadas.

1. Acentuar “não” => p 4
2. Seria importante esclarecer melhor como se deu esse contato das autoras com a base de dados=> Em função de sua complexidade, a busca precisou ser efetuada pela equipe da própria base de dados, internamente, uma vez que a expressão completa não era comportada pela interface visível a usuários/as. Após a feitura da busca, a equipe da base 1Findr gentilmente forneceu os resultados que compõem o corpus da presente pesquisa.
3. A figura 2 ficou acima do parágrafo referente a ela. É necessário inseri-la abaixo do parágrafo que inicia com “Note-se” [...] em seguida “Na figura 2 a seguir,”.
4. Corrigir para => latino-americana

5. Corrigir indicação de página => (Pitanguy, 2018:453), = (Pitanguy, 2018, p. 453),
6. Corrigir indicação de página => (Brabo, 2008:159). (2019a:43),
7. Inserir vírgula => Brotam, a partir de discussões em círculos feministas que demandam e influenciam políticas públicas,
8. Inserir vírgulas => Para além da pauta da saúde da mulher emergir como preocupação das feministas da época, organismos estadunidenses figuraram como grandes fomentadores de ações e pesquisas sobre o tema no país, naquele momento, e também nas décadas seguintes
9. Rever e ajustar trecho, se necessário => Uma interpretação possível diz respeito ao (des)prestígio atribuído ao trabalho dessas mulheres e à falta de incentivo a suas produções [...] Ou => Uma interpretação possível diz respeito ao prestígio não atribuído ao trabalho dessas mulheres e à falta de incentivo a suas produções
10. Sugestão, retirar os parênteses do não => [...] não foram recuperados. Isso deve levar ao questionamento sobre quais interesses são mobilizados tanto em sua não publicação em periódicos científicos quanto na sua digitalização e compartilhamento tardios.
11. Inserir década entre parênteses para dar maior clareza a frase => Diferentemente da temática do aborto, entretanto, as expressões relacionadas à violência aparecem na pesquisa acadêmica apenas na década seguinte, juntamente com outras palavras-chave até então inéditas [...] Da mesma forma aqui => Enquanto o número de artigos aumenta quase seis vezes em relação à década anterior,
12. Corrigir g4upo => grupo
13. Sugestão => Aparecem com frequência também termos [referentes à] de redes sociais online: Facebook, Youtube e Twitter.
14. Corrigir concetados => Conectados
15. Inserir espaçamento entre palavras => Neste sentido, é usual que subáreas similares tenham temáticas e colaborações mais frequentes, por outro lado pode sugerir o que[...]
16. Ajustar coerência => de que interdisciplinaridade é incentivada no discurso, mas os mecanismos de avaliação da ciência, contrariamente, continuam beneficiando com melhor avaliação pesquisas que se moldam e atendem critérios de qualidade de uma única
17. Ajustar ponto final => docentes.”. Segundo
18. Ajustar ponto final => destruído.”. Embora
19. Inserir => (Quinalha, 2021, online).
20. Corrigir nome correto da autora, fonte e cor da letra => Marina Brum, 2017),
21. Sugestão, ajustar para => ex-presidente da República ou presidente da república no período da pandemia = em muito motivado pelo Presidente da República (Imprensa, 2020),
22. Inserir vírgulas => se viram sem alternativas, a não ser o desterro, devido às perseguições
23. Ajustar coerência => percebemos o campo como fruto [...] do plural e múltiplo em significados e estratégias de enfrentamento ao sexismo e todas as formas de opressão
24. Checar citações e referências e referências e citações
25. Creio que o apêndice deve ser inserido dentro do artigo, checar com a pessoa editora da revista

## **HISTÓRICO**

**Designado:** 13/02/0003 - **Confirmado:** 13/02/2023 - **Concluído:** 9/03/2023

**PARECER\*****Rodada de Avaliação**

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

## HISTÓRICO

**Designado:** - **Confirmado:** - **Concluído:**

**PARECER\*****Rodada de Avaliação**

03

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

## HISTÓRICO

**Designado:** - **Confirmado:** - **Concluído:**



