

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** HURTADO-TARAZONA, Alejandra. Edición independiente mexicana del siglo XXI: depósito legal y cobertura en el catálogo nautilo de la biblioteca nacional de México. Encontro Bibli, Florianópolis, v. 28, p. 1-21, ago. 2023.

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Fraco

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

La investigación es relevante para entender el panorama editorial mexicano, sobre todo relacionado con las llamadas editoriales independientes y el papel del depósito legal como instrumento para registrar la producción cultural de los países. Los aspectos analizados también pudieran ser extensivos a otros países latinoamericanos, que tienen también este tipo de editoriales y posiblemente pasan por problemas similares en cuanto a la aplicación del instrumento depósito legal y la invisibilidad de estas producciones en los catálogos nacionales. El artículo está bien escrito, con referencias bibliográficas coherentes con el tema. La investigación empírica trae hallazgos que permiten sostener la discusión sobre las limitaciones en la utilización del depósito legal. Para mejor comprensión de la investigación y presentación de los resultados se recomienda:

1. Reelaborar el resumen para dejar más evidentes los principales resultados y conclusiones
2. Ampliar la sección metodológica para indicar, por ejemplo, cuáles fueron las variables y categorías estudiadas, así como explicar si las categorías en las preguntas fueron predefinidas en el cuestionario o creadas a partir del análisis de contenido de las respuestas.
3. En la metodología también se indica la naturaleza de la investigación y los métodos en forma de palabras-clave (extremadamente sintético) lo que no parece apropiado para la sección.
4. Las figuras requieren título para mejor comprensión; sería conveniente retirar la pregunta de dentro del gráfico.
5. Sería muy importante ampliar el tamaño de algunas figuras e ajustar tamaño y color de los rótulos de los gráficos para ganar en legibilidad.
6. Repensar el uso de la sigla Ei para representar editoriales independientes pues no es una sigla conocida, ni se refiere al nombre de una institución. Inclusive, no usar las dos letras en mayúscula puede llevar a confusión durante la lectura. De mantenerse, debe ser declarada antes del primer uso.
7. Revisar el orden alfabético de las referencias y la entrada de una citación en el texto.

Se anexa documento con comentarios en el texto ilustrando estas observaciones.

## HISTÓRICO

**Designado:** 12/05/2023 - **Confirmado:** 23/05/2023 - **Concluído:** 4/06/2023



## PARECER\*

## Rodada de Avaliação

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Los autores hicieron los ajustes solicitados

## HISTÓRICO

**Designado:** 15/06/2023 - **Confirmado:** 24/06/2023 - **Concluído:** 29/06/2023

**PARECER\*****Rodada de Avaliação**

03

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

## HISTÓRICO

**Designado:** - **Confirmado:** - **Concluído:**

