

PARECER*

Artigo Avaliado SILVA, Zayr Claudio Gomes da; OLIVEIRA, Marlene. Compreensões do conceito de informação: traduzindo inscrições de especialistas à luz da epistemologia política de bruno latour. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 28, p. 1-26, set. 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O texto é claro, objetivo e carrega consigo a dedicação nas leituras e escritas que o tema exige. A relevância do estudo se destaca no contexto da escassez dos temas de debate filosófico acerca da informação na área e das epistemologias fundamentais na Ciência da Informação. Em relação ao desenvolvimento, sugiro apenas um aprofundamento e esclarecimento da teoria da Semiótica-Material (seção 2), explicando melhor a diferenciação da semiótica tradicional e voltando-se aos artefatos e manifestações culturais, por exemplo. Outras sugestões são acerca de determinadas passagens de texto, como termos em inglês (estrangeirismos) que recomendo trazer ao português, como "staff" (página 2), ou caso não seja possível, que sejam colocados em itálico; Em algumas passagens, a área de "Ciência da Informação" são colocadas as iniciais em letras maiúsculas e em outros momentos em minúscula, sugiro padronizar as primeiras letras em maiúsculas - ainda que seja explicada essa questão, penso que se tratando em uma ciência, conforme a ortografia, se faz necessário que as letras iniciais sejam maiúsculas. Em outra parte há uma abertura de aspas no final do terceiro parágrafo da página 6, o que ficou confuso, quando há aspas dentro de aspas essa primeira deverá ser constituída por aspas simples, sugiro alterar no texto. Em algumas passagens se faz necessário o uso da vírgula (conferir no corretor ortográfico e analisar as recomendações). Nas referências, que estão muito bem elaboradas, sugiro padronizar as iniciais dos autores, contendo todos os prénomes (por exemplo: ALVARENGA, Lídia) ou somente as iniciais (por exemplo: ALVARADO-URBIZAGASTEGUI, R.; OLIVEIRA, M.), conforme a NBR ABNT/6023 recomenda.

HISTÓRICO

Designado: 18/04/2023 - **Confirmado:** 18/04/2023 - **Concluído:** 18/04/202

