

## PARECER 1

### Artigo Avaliado

PINTO, Fabiana de Melo Amaral Gonçalves. Publicação de dados de pesquisa em enfermagem: novas práticas em Ciência Aberta. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 28, p. 01-11, 2023.

### Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Muito Fraco

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Regular

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Muito Fraco

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Regular

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Muito Fraco

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

É necessário que o texto seja revisto para se constituir de fato como um artigo de dados. Na maior parte do texto há uma descrição da pesquisa relacionada à tese, quando deve ser uma "documentação" descritiva dos dados de pesquisa, suas formas de planejamento, coleta, extração, tratamento, etc.

Carece de uma descrição explícita da estrutura dos dados.

No arquivo "Conjunto de dados" disponibilizado junto à submissão há legenda explicativa dos dados. Isso é inadequado. Os dados devem ser estruturados no arquivo .csv e, o artigo de dados deve explicitar basicamente o contexto, os métodos de coleta/tratamento dos dados e a estrutura dos dados no arquivo. Com isso, o leitor deve ser capaz de compreender e reutilizar os dados de forma manual, automática ou automatizada.

Há relevância na disponibilização desses dados, mas o artigo de dados precisa ser reescrito.

Em anexo o texto com comentários.

## HISTÓRICO

**Designado:** 6/04/2023 - **Confirmado:** 11/04/2023 - **Concluído:** 9/05/2023

**PARECER\*****Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

O texto 'PUBLICAÇÃO DE DADOS DE PESQUISA EM ENFERMAGEM: Novas práticas em Ciência Aberta' se enquadra no escopo da revista.

Recomendo que as fontes das quais os dados foram coletados sejam referenciadas no artigo de dados, ainda que em nota de rodapé.

As figuras precisam de tratamento para possibilitar a legibilidade.

Na seção '2 MÉTODOS E INSTRUMENTOS' o limite temporal considerado na coleta de dados – segundo a Tabela 1, de 2015 a 2021 – precisa ser apresentado e justificado no texto. De igual maneira, é importante estabelecer se houve ou não algum outro filtro ou se os dados estão compostos pela totalidade dos datasets e datapapers da área de Enfermagem disponíveis nas fontes coletadas.

Ainda na seção '2 MÉTODOS E INSTRUMENTOS' O trecho "Os dados coletados foram organizados de acordo com o Plano de Gestão de Dados da pesquisa (PGD) disponibilizado sob o DOI (<https://doi.org/10.6084/m9.figshare.23098667.v1>), e em documento de texto no formato .odt, disponibilizado sob a licença CC BY 4.0" deve ser reescrito. Neste sentido, o que é importante do PDG (que não precisa ser referenciado no artigo de dados) para o artigo de dados precisa constar no próprio artigo de dados, sem gerar a necessidade de consulta a outro documento, cuja finalidade é diversa do artigo de dados. Assim, é necessário que esse parágrafo seja excluído e que, em seu lugar, haja uma descrição da forma de organização e tratamento dos dados.

De forma complementar ao explicitado, a seção '4 Descrição do conjunto de dados' embora apresente a descrição dos dados, precisa ser repensada. No PGD a autora descreveu adequadamente seu plano de tratamento dos metadados intrínsecos ao dataset. Porém, faltou aplicá-los aos conjuntos de dados. Além disso, no artigo de dados a autora se refere aos conjuntos de dados como 'dataset.csv e datapaper.csv', enquanto no Figshare estão disponíveis como 'Datasets\_Enfermagem.csv e Datapaper\_Enfermagem.csv' – é necessário que haja correspondência entre as nomenclaturas.

Neste sentido, no arquivo Datapaper\_Enfermagem.csv, a coluna 'Authors' poderia, por exemplo, estar estruturada utilizando o Dublin Core como 'dc:creator'.

Feita esta aplicação dos metadados aos datasets, a seção 'Descrição do conjunto de dados' deve refletí-los. Recomendo que essa descrição dos metadados seja apresentada em um quadro, o que favorece a visualização.

Nos dados disponíveis no Figshare, há ainda a necessidade de limpar as cores aplicadas e as legendas deixadas ao final do arquivo, para que não interfiram em processamentos automáticos que podem ocorrer no reuso dos dados.

Além disso, na representação dos dados no Figshare o campo 'dc:relation' está sendo utilizado para referenciar os próprios dados. Sugiro que, após a publicação do artigo de dados, este campo seja preenchido com o DOI do artigo de dados, gerando uma relação entre os dados e o artigo de dados.

**HISTÓRICO**

**Designado: 30/05/2023 - Confirmado: 1/06/2023 - Concluído: 27/06/2023**

**PARECER\*****Rodada de Avaliação**

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

O artigo de dados teve melhora significativa em comparação à primeira versão enviada para a avaliação. Da forma como se apresenta pode ser publicado, com pequenos ajustes:

Nos trechos “Para extração dos dados utilizou-se a ferramenta de importação de dados disponibilizado pela própria interface” e “Utilizou-se a ferramenta de importação de dados disponibilizado pela própria interface.”, acredito que o termo “importação” deva ser substituído por “exportação”.

Realizar revisão ortográfica, gramatical e de normalização.

É necessário alterar o resumo nos metadados da submissão na plataforma da revista.

Recomendo, de forma complementar ao artigo, que o conjunto de dados tenha no cabeçalho das linhas os rótulos de metadados utilizados em substituição à sua descrição/equivalência.

Tal alteração consiste na adoção de uma boa prática para o reuso de dados. Além de consistir na correspondência entre os dados e o artigo de dados que os documenta.

Adicionalmente, recomendo que, após a publicação do artigo de dados, Sugiro que, após a publicação do artigo de dados, o campo ‘dc:relation’ no Figshare seja preenchido com o DOI do artigo de dados, gerando uma relação entre os dados e o artigo de dados.

## HISTÓRICO

**Designado:** 30/06/2023 - **Confirmado:** 4/07/2023 - **Concluído:** 31/07/2023

