

PARECER 2

Artigo Avaliado PEREIRA, Welington Batista; MATA, Marta Leandro da . Pedidos de informação na plataforma fala.br: uma análise baseada nas dimensões da competência em informação. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 29, p. 01-21, 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Quanto à normalização e linguagem:

- a) há erros em citações: p. ex., em "(Vitorino e Piantola, 2011)" - verificar todas as citações e corrigi-las, conforme NBR10520;
- b) uso de aspas: "...os 'Tipo de resposta' em..." - não usar aspas e indicar plural, ou seja "...os tipos de resposta em..." - usar a forma tipos de resposta noutras ocorrências;
- c) evitar o uso das palavras "feito", "feitas" etc., substituindo-as por "realizado", "realizadas" ou similares
- d) em expressões, tais como "A dimensão política acaba também tendo que", "talvez usar "A dimensão política também deve", pois a linguagem fica rebuscada, com "muitas voltas"
- e) penso que o trabalho não alcançou este objetivo, ou seja, é melhor excluir este trecho "encontrar maneiras de aumentar a conscientização da sociedade sobre questões informacionais e melhorar sua satisfação com as respostas às suas necessidades de informação.", pois isto demanda práticas, e, pelo que compreendi, trata-se de uma pesquisa exploratória, bibliográfica.
- f) não utilizar no plural "competências em informação", pois é um processo e um conjunto;
- g) há erros nas referências - revisar

Quanto ao conteúdo:

- a) há trabalhos mais recentes que detalham as dimensões da Competência em Informação e que devem ser citados e utilizados no texto, tais como Vitorino e De Lucca (2020) - "Dimensões da Competência em Informação", livro da Editora da UNIR, entre outros
- b) também senti falta de um conteúdo conceitual como primeiro parágrafo dos resultados, ou seja, o conteúdo já iniciou tratando do gráfico e do quadro;
- c) o conteúdo dos resultados contempla elementos das considerações finais, o último parágrafo é um destes - realocar
- d) os aspectos metodológicos estão frágeis quanto àquilo que dará a base conceitual para o estudo, ou seja, como foi realizada a pesquisa bibliográfica que dá base às análises do FALA.BR?
- e) o FALA. BR deve ser esclarecido logo de início, já no resumo, para que já saibamos a que órgão está ligado.
- f) há pequenos erros de linguagem no resumo
- g) eliminar o espaço em branco entre os resultados e o gráfico 1, antecipando alguns conteúdos - ficará melhor.

HISTÓRICO

Designado: 20/06/2023 - **Confirmado:** 23/06/2023 - **Concluído:** 28/06/2023