

PARECER 1

Artigo Avaliado GAMA, M. C. F.; NETO, J. A. S.; BORTOLIN, S.; ZANINELLI, T. B. A mediação da informação em prol do desenvolvimento sustentável: estudo no mapa mundial da IFLA. **Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação**, [S.L.], v. 28, p. 01-19, 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Regular

Contribuição/Relevância para a área *

Regular

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo apresenta um recorte descritivo-analítico envolvendo 56 relatos de experiências compartilhados por bibliotecas internacionais no "Library map of the world" - uma ação promovida pela "International Federation of Library Associations and Institutions" (IFLA) em prol do desenvolvimento sustentável (Agenda 2030). Dos 56 relatos, são observados na pesquisa que 48 atendem às condições conceituais e pragmáticas da mediação da informação, tal como esta é entendida por Almeida Jr. e seus pares. A questão-problema e o objetivo do estudo estão definidos e foram contemplados na análise. A metodologia utilizada é pertinente para o que se pretende analisar, com destaque para o roteiro adotado na observação sistemática. As justificativas apresentadas também são plausíveis.

Com relação às críticas e recomendações para aprovação, listo-as a seguir:

1- Ao longo da discussão, sinto falta dos autores agregarem a questão social de maneira mais contundente na discussão dos dados coletados. Uma saída possível pode ser aproximar a ideia da mediação trabalhada no artigo - ou seja, como algo que "assume um papel importante para [a] satisfação das necessidades de informação das pessoas" (p. 2) - com o fundamento proposto por Gomes acerca do entrelaçamento entre mediação, informação social e protagonismo social. É dito pelos autores que é importante observar a mediação da informação "como um contributo para o desenvolvimento ambiental, social, econômico e institucional" (p. 6), e esse pressuposto pode oferecer indício para a aproximação entre a ideia de desenvolvimento sustentável e a de protagonismo social exercido e objetivado na ação mediacional. Este diálogo pode ser trabalhado nas considerações finais, como uma proposta de estudo futuro, por exemplo, ou pode vir no começo, dentro do aporte teórico, servindo para adensar a análise. Isso porque tal abordagem talvez auxilie na compreensão de como as bibliotecas podem se envolver melhor com os "17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável", revelando outras facetas de atuação.

2- Quanto à Gomes, a autora é citada de maneira incompleta na página 12. Recomenda-se que esta aplicação seja revista, uma vez que a dimensão estética do fenômeno mediacional não acontece descolada das demais dimensões consideradas pela pesquisadora, nem se resume às "intervenções na estrutura física do espaço da biblioteca" (p 12).

3- Quanto às subcategorias da mediação explícita observada nos 41 relatos selecionados, a subcategoria 4 - "Interação com o usuário" - apresenta problema com relação ao título, tendo em vista que a interação é condição indispensável ao processo mediacional, além de estar presente nas outras subcategorias elencadas pelos autores. Em vista disso, recomenda-se substituir seu nome para "Outras formas de interação", a fim de abranger as interações não associadas às subcategorias anteriores.

4- Com relação à parte gramatical, sugiro: (a) revisar a numeração dos quatro eixos apresentados por Geraldo e Pinto (2021) na página 5; (b) corrigir o título do "Gráfico 1", pois este se refere aos relatos de mediação como um todo, não apenas à forma implícita; e (c) revisar o texto como um todo, pois são observados erros discretos de pontuação e acentuação, bem como o de uso de conectivos.

HISTÓRICO

Designado: 4/04/2023 - **Confirmado:** 10/04/2023 - **Concluído:** 23/04/2023

PARECER 2**Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo apresenta qualidade nas escolhas teórico-metodológicas, assim como nas análises e considerações finais. Possui também fluidez e boa estruturação no texto. A autoria acatou as sugestões de melhoria submetidas na ocasião da primeira rodada da avaliação. Sinto falta apenas de melhor atenção à questão ortográfica. No mais, apresento parecer favorável à publicação deste estudo.

HISTÓRICO

Designado: 18/05/2023 - **Confirmado:** 22/05/2023 - **Concluído:** 28/05/2023