

PARECER*

Artigo Avaliado SILVA, Zayr Claudio Gomes da; OLIVEIRA, Marlene. Compreensões do conceito de informação: traduzindo inscrições de especialistas à luz da epistemologia política de bruno latour. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 28, p. 1-26, set. 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

A proposta do texto é interessante e agrega à Ciência da Informação. Em termos textuais, sugere-se uma revisão do texto para evitar erros de digitação como "epistemólogos". O título da seção 2 destoa da escrita do restante do texto. Sugere-se a alteração para: Traduções de inscrições do conhecimento científico a partir da semiótica-material. A metodologia é fraca não sob a perspectiva da fundamentação teórica, mas a partir da descrição da coleta de dados. Entende-se a necessidade de anonimato dos respondentes mas, em nenhum momento, foram mencionados os critérios para a escolha dos 40 especialistas que receberam o questionário. Com isso, obrigatoriamente é preciso esclarecer: quais os critérios utilizados? São especialistas atuantes no Brasil ou no exterior? Qual o período de coleta dos dados? Houve filtro em titulação? (por exemplo: o envio foi feito somente a doutores). De quais regiões do Brasil são estes pesquisadores? Isto dará legitimidade aos respondentes para serem considerados especialistas no assunto, ainda que não identificados. Afinal, se os pesquisadores foram todos do eixo Rio-São Paulo, não podemos dizer que há uma compreensão de especialistas no Brasil, mas sim de especialistas de uma determinada região o que não pode não estar refletido no restante do país, por exemplo.

Estas informações são essenciais para a validação dos resultados e credibilidade do estudo e, por isso, precisam ganhar uma maior atenção na escrita do artigo.

HISTÓRICO

Designado: 4/07/2023 - **Confirmado:** 4/07/2023 - **Concluído:** 21/07/2023

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O trabalho está consistente do ponto de vista metodológico, e contribui para a discussão da área. Por isso, recomenda-se a aprovação do texto.

HISTÓRICO

Designado: 7/08/2023 - **Confirmado:** 9/08/2023 - **Concluído:** 24/08/2023