

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** EGIDO-PIQUERAS, M.; BARRIENTOS-BÁEZ, A.; CALDEVILLA-DOMÍNGUEZ, D. Neurocommunication and social networks. **Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação**, [S. l.], v. 28, p. 1-20, 2023.

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Se trata de un texto relevante y de gran calidad. El objeto de estudio no sólo afronta la perspectiva actual de la Neurocomunicación sino que implementa una visión de prospectiva que abre nuevas visiones dentro de la línea de investigación.

Se hace necesaria una pequeña revisión por errores ortotipográficos y de construcción de las citas en el apartado Referencias, especialmente la referida a Álvarez puesto que al ser un apellido español común sería conveniente introducir también el segundo apellido, en caso de existir.

## HISTÓRICO

**Designado:** 06/05/2023 - **Confirmado:** 08/05/2023 - **Concluído:** 18/05/2023