

PARECER*

Artigo Avaliado OCHÔA, Paula; SALGUEIRO, Ângela; ALMEIDA, Bruno; OLIVEIRA, Silvana Roque de; ARAÚO, Rui. Investigação, curadoria e preservação digitais: modelo colaborativo entre o CHAM – centro de Humanidades e o Núcleo de Desenvolvimento Digital da Investigação. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 28, p. 1-22, nov. 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Trata-se de estudo de caso sobre experiência de modelo colaborativo de investigação, curadoria e preservação digital ainda em desenvolvimento e com foco em Portugal. O texto possui leitura fluida e l3gica. Com relação 3 estrutura, carece de revis3o de normas ABNT, principalmente para o in3cio de cita33es com mais de 3 linhas; lista de refer3ncias; caixa alta para cita33o entre par3nteses; espa3amento de cita33o com mais de 3 linhas; espa3os de par3grafos nos t3tulos das sess3es e par3grafos muito extensos; rever sess3o 5 uso de "resultados" 2x. No que diz respeito ao conte3do, sugiro que a figura 1 seja melhor contextualizada, ou que se retire os itens ao lado da imagem e os transforme em texto. No t3tulo, parece que faltou mencionar "pol3ticas" de preserva33o digital, considerando o que est3o no objetivo, al3m disso, o termo "investiga33o" parece n3o estar contextualizado, investiga33o a respeito de que? A conclus3o pode ser melhor explorada, principalmente no aspecto social da proposta, agora e a longo prazo. Por fim, considera-se que a tem3tica seja relevante, principalmente por servir de base para desenvolvimento de trabalhos relacionados no Brasil e em outras partes do mundo.

HIST3RICO

Designado: 1/07/2023 - **Confirmado:** 4/07/2023 - **Conclu3do:** 27/05/2023

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Solicitações atendidas pelos autores.

HISTÓRICO

Designado: 17/08/2023 - **Confirmado:** 27/08/2023 - **Concluído:** 12/09/2023