

PARECER 1

Artigo Avaliado

VIOLA, Carla Maria Martellote; SALES, Luana Farias; SHINTAKU, Milton. Dados jurídicos nas perspectivas da ciência da informação: tipologia e conceito com vista à agenda 2030. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 28, p. 01-20, 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Fraco

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Muito Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

A ideia da proposta de tipologia de dados jurídico tem seu mérito. A justificativa no âmbito da agenda 2030 é legítima, no entanto, autor prende-se muito a uma justificativa que não ficou tão bem desenvolvida, ou, justificada com a precisão e clareza que se espera de um artigo científico. Por isso, e sobretudo por acreditar que a proposta tem seu mérito, meus comentários a seguir versam sobre uma tentativa de auxiliar na reescrita do trabalho para que possa corresponder aos padrões de publicação da Encontros Bibli.

Antes de tudo é necessário dizer que o artigo apresenta uma PROPOSTA de tipologia de dados jurídicos. Deste modo o objetivo precisa ser readequado para o que se coloca como a finalidade do artigo. Isto é dizer também que a segunda parte dos objetivos é independente do que se propõe como objetivo, isto é, da apresentação da proposta da tipologia: "com vistas a melhorar sua gestão, seu uso, seu reuso e propiciar o alcance dos objetivos da Agenda 2030. Note-se que a apresentação da tipologia é o objetivo final do artigo. Se esta é com vistas a melhorar a gestão, uso, etc., entende-se que isso não seja objetivo-fim do trabalho, mas sim, o pano de fundo que o motivou. O título necessita de revisão, acredito que seria mais coerente "DADOS JURÍDICOS NA PERSPECTIVA DA CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO: TIPOLOGIA E CONCEITO COM VISTAS À AGENDA 2030".

Como relatei no início, a proposta em si tem seu mérito, mas como um todo, o manuscrito precisa ser meticulosamente revisado. Em toda sua estrutura há problemas de clareza, coesão e escrita científica. Há muitas frases confusas. Por questões práticas, é necessário que se faça uma busca bibliográfica abrangente em bases nacionais e bases internacionais de modo a desenvolver o tema sobre dados jurídicos com mais assertividade. Convém mencionar a existência de trabalhos anteriores sobre dados jurídicas. Aqui trago alguns trabalhos anteriores, mas espera-se que o autor não se limite aos links que seguem:
<https://doi.org/10.1002/9781119708063.ch17> ,
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58451-5_13 ,
<https://www.routledge.com/Legal-Data-and-Information-in-Practice-How-Data-and-the-Law-Interact/Sutherland/p/book/9780367649883#:~:text=Description,universities%2C%20and%20start%2Dups> ,

Mais do que mencionar e discorrer brevemente sobre agenda 2030, convém destacar a pertinência e importância de se estabelecer uma tipologia de dados jurídicas. A quem pode interessar essa tipologia? Isso parece óbvio, mas é importante deixar claro logo na introdução.

Onde se lê: Para que os dados jurídicos possam ser tratados por ferramentas digitais e utilizados como estratégia jurídica para se alcançar a otimização da rotina dos tribunais, das

instituições jurídicas, dos escritórios de advocacia e do próprio advogado autônomo, é necessário que esses dados sejam gerenciados e se tornem FAIR. Por favor deixe claro na primeira apresentação do acrônimo a que se refere cada letra, de preferência em inglês para que a combinação das letras faça sentido e depois apresente a tradução.

Onde se lê: A primeira etapa da gestão de dados com vistas é a fabricação dos dados é conhecer quais dados serão gerenciados. Para conhecer os dados de um certo domínio é importante identificá-los e caracterizá-los. Embora a palavra FAIRificação tenha sido citada em outros trabalhos, ela não existe em dicionários de língua portuguesa. Convém adicionar aspas ou nota de rodapé para explicar.

Metodologia:

Espera-se que uma seção de metodologia explique claramente QUAIS e COMO foi feito para que se chegasse ao objetivo do trabalho. O que chama atenção aqui é que a forma de apresentação é vaga e superficial. Além disso, faz-se o uso de citações literais e indiretas, o que é fortemente dispensável para corresponder a uma seção de metodologia precisa e descritiva. Além disso, há vários problemas na origem: é uma pesquisa exploratória e descritiva ao mesmo tempo; (?? - ou é descritiva ou é exploratória). A revisão bibliográfica é erroneamente inserida como uma etapa da pesquisa, quando essa fase é inerente a qualquer pesquisa, entre outras coisas.

Por favor revise o primeiro e segundo parágrafos desta seção de metodologia. Convém reescreva-los, evitando citações literais. Explique com clareza. Uma pesquisa ou é exploratória ou é descritiva. Verifique materiais teóricos sobre metodologia de pesquisa.

- Este tipo de averiguação possibilita um amplo alcance de informações, além de permitir a utilização entendimentos dispersos em publicações. A utilização dos entendimentos dispersões por favor revise.
- Procede partir de levantamento de documentos dos enunciados provenientes. Revisar.
- Procede portais estatais brasileiros internacionais e das Nações Unidas - Revise.

Por fim, entendo que a seção de metodologia deve ser completamente reescrita, considerando as etapas que realmente importam. Há muita informação e citação desnecessária, mas sente-se falta do básico, que é descrever o processo que culminou no desenho da proposta de tipologia. Veja comentários a seguir sobre a seções de resultados, pois os quatro primeiras parágrafos desta seção deveriam estar alocados na metodologia.

Resultados

A falha na precisão da escrita dos procedimentos que caracterizam ou deveriam caracterizar a seção de metodologia resultou numas seções de resultados confusa. Notem que boa parte das seções de resultados deveria estar alocada nas seções de metodologia.

Ainda, a seções de resultados deve se ater unicamente aos resultados, conforme o próprio

título OU funde-se com resultados e discussões. Para ser considerada como resultados e discussões é necessário que se faça comparações, apontamentos, discussões, sobre trabalhos anteriores relacionados ao tema. Da forma que está, configura-se erroneamente como uma seção misturada de metodologia-resultados-referencial teórico. Por favor, revise.

Considerações finais

- Onde se Lê: Tanto as instituições que dão origem aos dados jurídicos, como as que usam e reusam esses dados, necessitam da informação jurídica sustentável, bem gerenciada, para que possa ser materializada em novos conhecimentos. - Por favor, reescreva. Parece soar confusa.
- Evite citar referências nas conclusões. Convém que estas seções se atenha as conclusões do trabalho, nas palavras do autor.
- Por favor deixe clara as limitações do estudo e do instrumento desenvolvido.

Outros:

- Convém traduzir a Figura 1.
- Por favor amplie a Figura 2 até o limite da margem para facilitar a visualização; ou aumente o número de fonte utilizada para construção da mesma. Note-se que esta Figura 2 a razão de ser do artigo, por isso deve-se ter uma maior preocupação com a apresentação e legibilidade.
- Verifique em bases de dados como Scopus e WoS estudos relacionados que possam ser discutidos em conjunto com a sua proposta.
- Por fim, sugere-se refinar o que de fato é importante para a proposta do artigo em si. Quantidade de páginas e de tópicos desenvolvidos não são necessariamente sinônimo de qualidade.

HISTÓRICO

Designado: 26/07/2023 - **Confirmado:** 27/07/2023 - **Concluído:** 1/08/2023

PARECER*

Rodada de Avaliação

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Caros autores (as) e

Editores(as) da EB, a quem agradeço a oportunidade de revisar novamente o manuscrito,

Acredito que esta versão do texto apresenta uma estrutura mais sólida e coesa. Nesta nova etapa, sugiro algumas correções e revisões textuais, já que em relação ao conteúdo e estrutura científica, considero que os apontamentos que fiz em revisões anteriores foram levados em consideração, tanto no que diz respeito a estrutura conceitual quanto a metodologia e a morfologia do trabalho como um todo. Como única exceção, observo que as limitações do trabalho não foram explicitadas ou, pelo menos, não ficaram claras, uma vez que os autores mencionaram as limitações relacionadas aos meandros dos dados jurídicos na prática, quando, na verdade, seria pertinente abordar as limitações intrínsecas ao método.

Sugiro reescrever o texto quanto à natureza aplicada ao contexto jurídico, que ao o cerne dos dados jurídicos.

para:

Quanto a natureza, trata-se de uma pesquisa aplicada, que tem por objeto a aplicação de uma proposta de tipologia no contexto jurídico.

Nesta segunda fase de revisão, os autores mencionam que fizeram uma leitura e corrigiram algumas falhas textuais. No entanto, ainda é possível perceber alguns outros problemas no texto. É recomendável revisar certos trechos, que incluem, mas não se limitam a:

- erros de concordância verbal:

Dessa forma, utiliza-se os oito tipos preconizados por esses dois cientistas para as devidas adaptações e informações jurídicas

O verbo "utiliza-se" está conjugado na terceira pessoa do singular, enquanto o sujeito da frase é "os oito tipos preconizados por esses dois cientistas," que estão no plural. Para corrigir a concordância, a frase deve ser reescrita da seguinte forma:

"Dessa forma, utilizam-se os oito tipos preconizados por esses dois cientistas para as devidas adaptações e informações jurídicas." ou "foram utilizados..."

O mesmo para:

- Enumera-se as instâncias jurídicas à = A frase apresenta um erro de concordância verbal. O verbo "enumeram-se" deve concordar em número com o sujeito plural "instâncias jurídicas." Ou seja, o correto é: enumeram-se as instâncias jurídicas.

- No terceiro, aborda-se os possíveis dados jurídicos = mesma lógica do comentário anterior.

Acrescenta-se a esse compêndio os estudos de Mota (2020) = o estudo.

* Sugiro reescrever a segunda parte dessa frase, a partir de com o fim para evitar sentidos dúbios do que se quer dizer: No que tange a um modelo de tipologia para dados, cita-se os autores Sayão e Sales (2020), que sob a abordagem teórico-metodológico da organização do Conhecimento, propõem uma taxonomia para a classificação de tipos dados de pesquisa, com o fim de ajudar as audiências, que os utilizam, a gerenciá-los e curá-los de forma efetiva.

* O mesmo para o parágrafo seguinte, em que o texto estáoj truncado e de compreensão pouco proveitosa: Sayão e Sales (2020) estabelecem uma base terminológica funcional para dados de pesquisa que considera os aspectos lógicos, que abrangem a discussão do que ao objeto para definição de dado de pesquisa, e os aspectos ontológicos, que abordam a relação do objeto com o mundo, no caso, a relação do dado de pesquisa com o ambiente científico. Convém reescrever.

*A figura 1 por favor capitalize a letra F.

- A adequação do gerenciamento dos metadados é essencial para todo o ciclo de vida dos dados. Ele é feito atrevas das atribuições correta de metadados = ELE? Se estiver se referindo adequação, o mais indicado seria ela, ou melhor, poderia trocar por ele. Essa adequação feita. Após as revisões realizadas, considero que o texto estará pronto para ser publicado, auxiliando a enriquecer o debate sobre o tema na Ciência da Informação.

-----fim do parecer-----

HISTÓRICO

Designado: 25/09/2023 - **Confirmado:** 25/09/2023 - **Concluído:** 29/09/2023