

PARECER 2

Artigo Avaliado

SEMELER, A. R.; OLIVEIRA, A. L.; MATIQUITE, P.C.S; PEREIRA, F. A.
Python scripts for web scraping metadata from descriptions about
the datasets of the international scenario of research data
repositories **Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia
e ciência da informação**, [S. l.], v. 28, p. 1-8, 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Muito Fraco

Contribuição/Relevância para a área *

Muito Fraco

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Muito Fraco

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Muito Fraco

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Muito Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Muito Fraco

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

The article presents a current and relevant theme.

Data sharing has received increasing interest and the research fits into the journal's themes.

Some comments about the article:

A revision of the text is necessary. Including the summary in Portuguese.

In (1) Introduction it is necessary to provide a better foundation of the problem to be addressed, to detail the foundation and justification for the study.

Even though it is an article with an emphasis on data, a reference with other works would be important. Present other studies on the same theme.

In Figure 1 it is necessary to detail how the authors characterized it.

In (2) Methodology and Results, it is important to better describe the methodological processes and what were the steps taken, justifying all the decisions made.

It is not possible to consistently understand the decisions made and makes the process of reproducing the study difficult.

A flowchart at the beginning of the methodology could help in understanding the steps taken.

re3data could be presented, as well as its functionalities for queries and data collection.

At the end of the Methodology, it is not possible to understand all the steps taken and the data are not presented as a result of the study.

The Table presented in (3) needs introduction and description. It's vacant. It makes it difficult for the reader to understand.

In the Description of the dataset (4) it is not clear how the dataset was collected, which parameters were used for querying and retrieving the data? What is the cost and computational effort?

A view of the data would be important. Visualization examples and applications with the available datasets.

A section with considerations is required.

HISTÓRICO

Designado: 26/06/2023 - **Confirmado:** 30/06/2023 - **Concluído:** 9/07/2023