

PARECER*

Artigo Avaliado DIAS, Carolina Guimarães de Souza. Políticas editoriais de compartilhamento de dados em periódicos brasileiros de ciências sociais aplicadas na coleção Scielo. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 28, p. 1-33, nov. 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo é original, tem grande relevância e contribuição para a área. Está redigido corretamente, e uma leitura fluída. Temos poucos trabalhos com esse foco. Será uma grande contribuição esse tipo de estudo contribuindo com a área. Um excelente trabalho realizado para os periódicos da área das Ciências Sociais Aplicadas. Vale a pena ser publicado na EB. Apontei pequenas correções informadas nos arquivos anexos que não irá desabonar a aceitação do trabalho. São correções de ajustes mesmo. São correções para 1) título correto periódico: RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação. Foi colocado na amostragem o subtítulo (apêndice); 2) padronizar a sigla da SciELO (em todo o texto e apêndice); 3) sugestão para alteração do verbo "a se percorrer" para "a ser percorrido" (página). Como sugestão: colocar o Quadro 1 em Apêndice, e no texto dar-se ênfase sobre o quadro elaborado (p. 6). Dessa forma, acredito que a leitura corra mais tranquila, do que ter o quadro dos estudos empíricos selecionados na pesquisa no caminho do leitor. Outro ponto interessante do artigo é que ele possui uma bibliografia atualizada e diversificada. Do meu ponto de vista o artigo está pronto para ser aprovado, apenas realizar essas pequenas correções. Parabéns aos autores pelo excelente artigo.

HISTÓRICO

Designado: 9/08/2023 - **Confirmado:** 17/08/2023 - **Concluído:** 17/08/2023

PARECER*

Rodada de Avaliação

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Meu parecer é aceitar o manuscrito, apenas observar a gramática. Acredito que foi corrido às pressas, e não notado na página 6 a concordância no plural para periódicos. Veja no arquivo anexo. Fora isso, o resto está excelente.

HISTÓRICO

Designado: 8/09/2023 - **Confirmado:** 19/09/2023 - **Concluído:** 19/09/2023