

PARECER*

Artigo Avaliado DIAS, Carolina Guimarães de Souza. Políticas editoriais de compartilhamento de dados em periódicos brasileiros de ciências sociais aplicadas na coleção Scielo. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 28, p. 1-33, nov. 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O tema e o problema da pesquisa apresentam significativa relevância para o campo da Ciência da Informação. O relato da pesquisa, por sua vez, mostra-se impecável, caracterizando excelência no desenho da pesquisa, na revisão da literatura e na estratégia metodológica. Mínimos ajustes gramaticais e de formatação podem ser rapidamente corrigidos pelos autores, sem alteração estrutural. Na sequência, mencionam-se alguns casos observados: (a) primeira frase do resumo deve acrescentar a expressão "como objetivo" (O presente estudo tem [como objetivo] investigar); (b) primeira frase da introdução deve suprimir a expressão "mais diversas" (o debate em torno da ciência aberta (CA) vem ganhando tração nas diferentes [suprimir] comunidades e países); (c) o último § antes do Quadro 1 possui uma entrelinha em desacordo com o resto do texto; (d) ajustes no formato do Quadro 1 para contê-lo nos limites da página em formato retrato; (e) no 3º § após o Quadro 1, suprimir a preposição "de" (Embora haja um número [suprimir] crescente de estudos sobre o tema); (f) o 2º e o 3º §§ das Conclusões possuem uma entrada de § em desacordo com o restante do texto; (g) corrigir as discrepâncias na normalização das referências, para evitar a falta de uniformidade na aplicação da norma.

HISTÓRICO

Designado: 26/08/2023 - **Confirmado:** 5/09/2023 - **Concluído:** 5/09/2023