

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** AZEN, Marcia; FIGUEIREDO, Talita Soares; BEZERRA, Arthur Coelho. As infâncias na ciência da informação: onde a práxis é o esperar mais vivo. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 28, n. 1, p. 1-19, nov. 2023.

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Parablenizo ao(s) autor(es) pelo tema da pesquisa, muito pertinente para a Ciência da Informação, uma temática bastante interessante, inovadora e bem abordada.

Destaco a ótima redação do texto, que apresenta com clareza, coesão e coerência todo o processo da pesquisa.

Envio em anexo o relatório do Turnitin, que não apontou alta porcentagem de similaridade, mas há alguns trechos destacados que precisam ser trabalhados (vide grifo vermelho, numerado com 1, com cuja fonte apontada pelo sistema há 8% de similaridade).

## HISTÓRICO

**Designado:** 11/07/2023 - **Confirmado:** 7/08/2023 - **Concluído:** 8/08/2023