

PARECER 1

Artigo Avaliado

MENDONÇA, Ana Carolina Novaes de. ARAKAKI, Felipe Augusto. Metadados para a construção de coleções temáticas: a coleção *Art By Female Artists*. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 29, p. 01-25, 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Fraco

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

A importância dos metadados na descrição de obras incorporadas às coleções é afirmativa. São dados essenciais para recuperação das informações. Como o artigo trata de metadados, os citados no artigo devem ser corrigidos para termos tópicos, geográficos, entidades, subdivisões etc usados oficialmente em bases conceituadas. Há correções obrigatórias mediante a ABNT, principalmente, no que se refere à paginação, as citações diretas demasiadas sem páginas levam às dúvidas de sua qualidade; Brasil em maiúsculo; na Introdução, há afirmações em que não estão citados seus autores; W3C, abreviatura/ sigla antes da citação por extenso etc. Também necessárias correções da Língua portuguesa "o acesso às obras de arte e difundir a cultura", etc. O referencial teórico é rico em definições sobre os sistemas de automação, registro e facilitação de recuperação de informações, mas, cita apenas dois autores para pautar sua questão de gênero em metadados, que é o cerne do artigo. O quadro n.1 é interessante, mas, se perde em meio ao artigo que é em língua portuguesa, deveria ser traduzido para conforto e melhor compreensão dos leitores. A afirmação da necessidade do gênero citado junto às obras informadas nas coleções não é justificada, tanto quanto a autoria, que é um termo essencial na descrição representativa na maioria das obras.

HISTÓRICO

Designado: 20/10/2023 - **Confirmado:** 21/10/2023 - **Concluído:** 18/11/2023

PARECER 2

Rodada de Avaliação

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

A versão corrigida ficou mais clara e objetiva, enriquecendo o artigo

HISTÓRICO

Designado: 14/02/2024 - **Confirmado:** 15/02/2024 - **Concluído:** 18/03/2024