

PARECER 3

Artigo Avaliado

MENDONÇA, Ana Carolina Novaes de. ARAKAKI, Felipe Augusto.
Metadados para a construção de coleções temáticas: a coleção *Art By Female Artists*. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 29, p. 01-25, 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Fraco

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O texto evoluiu bastante, mas ainda precisa de ajustes. Um ponto primordial talvez seja a remoção do LD do texto. O fato de analisar um registro da Europeana não significa que seja LD. A parte semântica não está em questão no texto. O foco é a descrição de registros pela instituição possuidora e pela Europeana. Não existe enriquecimento de dado que justifique a presença do foco no LD. É o envio de dados do museu holandês e como a Europeana aproveita estes dados. Se a Europeana fizesse enriquecimento de dados conectando com outros datasets, aí sim teríamos um LD comprovado, mas da forma como está não. Mesmo assim, o texto é interessante e aborda uma questão em voga. Talvez até caiba uma discussão sobre o que é dado de gênero biológico, identidade de gênero e representação de gênero, somente contextualizando (não é necessário um tratado sobre isso). Existem aspectos interessantes que podem substituir o espaço do LD, como uma descrição dos campos definidos no EDM como obrigatórios e sugeridos, entender porque a EDM não utilizou os dados de creator que estão presentes nos dados do museu holandês, explicar um pouco mais porque a Europeana incluiu dados que não existem na coleção original (país, idioma (não sei o quanto isso é pertinente para descrição de uma pintura, mas ok.....), período de cobertura etc.), avaliar que dados poderiam ser enriquecidos por meio de LD (entre eles o de gênero), entre outros aspectos que estão nos comentários do arquivo revisado. Parabéns ao esforço dos autores e o amadurecimento demonstrado.

HISTÓRICO

Designado: 14/02/2024 - **Confirmado:** 14/02/2024 - **Concluído:** 28/02/2024

